



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zhotovitel:  
AF-CITYPLAN s.r.o.

Datum  
27.4.2015

Zastoupený:  
Ing. Milan Komínek

Číslo zakázky  
14-7-193

Autorský kolektiv  
Jan Lahoda  
Tomáš Havlík  
Martin Pěknica  
Kateřina Havlíčková  
Jan Kvasnička

Kontrola:  
Jan Lahoda

Objednatel:  
Kraj Vysočina

Zastoupený  
MUDr. Jiří Běhounek, Ing. Libor Joukl, Ing. Irena Šedová

III/3443 Dolní Krupá – přeložka – oznámení  
záměru podle § 6 s obsahem a rozsahem podle  
přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění  
pozdějších předpisů



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## Obsah

A.	Údaje o oznamovateli .....	5
A.1	Obchodní firma .....	5
A.2	IČ .....	5
A.3	Sídlo (bydliště) .....	5
A.4	Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele .....	5
B.	Údaje o záměru .....	6
B.1	Základní údaje .....	6
B.1.1	<b>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</b> .....	6
B.1.2	<b>Kapacita (rozsah) záměru</b> .....	6
B.1.3	<b>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</b> .....	6
B.1.4	<b>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</b> .....	7
B.1.5	<b>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</b> .....	9
B.1.6	<b>Popis technického a technologického řešení záměru</b> .....	10
B.1.7	<b>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</b> .....	14
B.1.8	<b>Výčet dotčených územně samosprávných celků</b> .....	14
B.1.9	<b>Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</b> .....	14
B.2	Údaje o vstupech .....	15
B.2.1	<b>Půda</b> .....	15
B.2.2	<b>Voda</b> .....	16
B.2.3	<b>Ostatní surovinové a energetické zdroje</b> .....	16
B.2.4	<b>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</b> .....	17
B.3	Údaje o výstupech .....	17
B.3.1	<b>Ovzduší</b> .....	17
B.3.2	<b>Odpadní vody</b> .....	18
B.3.3	<b>Odpady</b> .....	19
B.3.4	<b>Ostatní</b> .....	20
B.3.5	<b>Doplňující údaje (významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)</b> ..	20
C.	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území .....	21
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	21
C.1.1	<b>Obecná ochrana přírody (ÚSES, VKP)</b> .....	21
C.2	Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území .....	22
C.2.1	<b>Ovzduší a klima</b> .....	22
C.2.2	<b>Vodní prostředí</b> .....	23
C.2.3	<b>Půda</b> .....	27
C.2.4	<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje</b> .....	27
C.2.5	<b>Flóra, fauna a ekosystémy</b> .....	27
C.2.6	<b>Krajina</b> .....	30



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

<b>C.2.7 Obyvatelstvo a hmotný majetek</b> .....	31
<b>C.2.8 Kulturní památky</b> .....	31
C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení .....	31
D.    Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí .....	33
D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti .....	33
<b>D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně-ekonomických vlivů</b> .....	33
Zdroj: Jednotná dopravní vektorová mapa .....	35
<b>D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima</b> .....	36
<b>D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky</b> .....	37
<b>D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody</b> .....	37
<b>D.1.5 Vlivy na půdu</b> .....	40
<b>D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</b> .....	41
<b>D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy</b> .....	42
<b>D.1.8 Vlivy na krajinu</b> .....	47
<b>D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</b> .....	47
D.2 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	48
D.3 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	50
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné .....	51
D.4.1 Opatření pro fázi přípravy .....	51
D.4.2 Opatření pro fázi výstavby .....	51
D.4.3 Opatření pro fázi provozu .....	53
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	53
D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace .....	54
E.    Porovnání variant řešení záměru.....	56
F.    Závěr .....	57
F.1 Fotodokumentace .....	58
F.2 Další podstatné informace oznamovatele .....	59
G.    Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru .....	60
H.    Přílohy.....	63

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



## Přílohy

Příloha č. 1 – Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha č. 2 – Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 3 – Situace záměru

Příloha č. 4 – Plná moc



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## A. Údaje o oznamovateli

### A.1 Obchodní firma

Kraj Vysočina

### A.2 IČ

70890749

### A.3 Sídlo (bydliště)

Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

### A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmana (ve věcech smluvních)

Ing. Irena Šedová (ve věcech technických)



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## B. Údaje o záměru

### B.1 Základní údaje

#### B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Záměr „III/3443 Dolní Krupá – přeložka“ je zařazen pod bod 9.1 kat. II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tj. „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“

#### B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je rekonstrukce úseku silnice III/3443 v délce cca 235 m a demolice a novostavba mostu ev. č. 3443-1 v tomto úseku. Navrženo je odstranění stávajícího nevyhovujícího směrového vedení komunikace III/3443 v obloucích. Silnice je navržena jako dvoupruhová, obousměrná, směrově nerozdělená, v kategorii S 6,5/50. Realizace záměru vyvolá dílčí posun hráze rybníka a nutnost přeložek některých inženýrských sítí (elektrické vedení, telefon, veřejné osvětlení, plynovod).

#### B.1.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

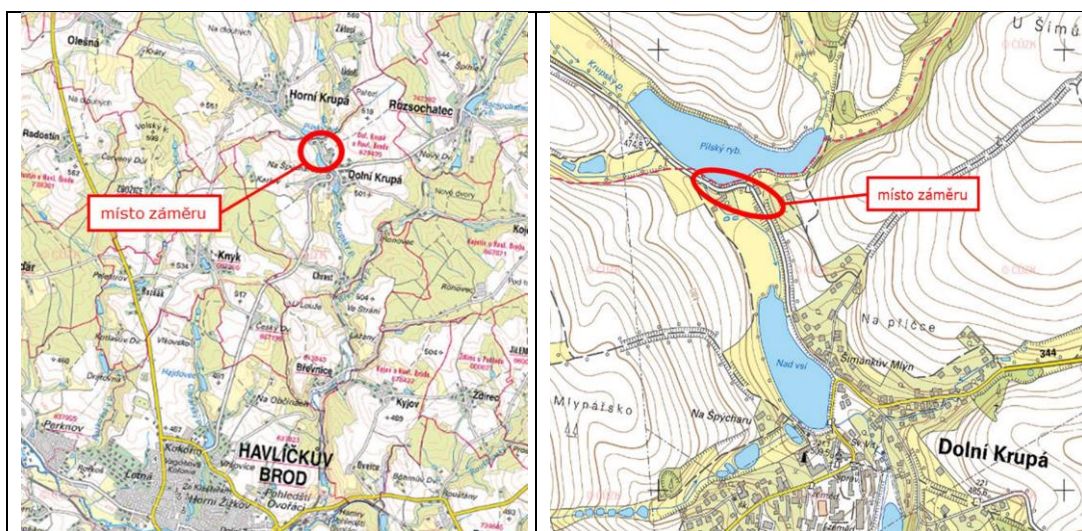
Hodnocený záměr se nachází severně od obce Dolní Krupá, mimo souvisle zastavěné území. Stávající komunikace zde prochází mezi obytnými objekty č.p. 78, č.p. 86 a rekreačním objektem č.ev. 16 a dále po hrázi Pilského rybníka.

Kraj: Vysočina

Obec: Dolní Krupá, Horní Krupá

Katastrální území: Dolní Krupá u Havl. Brodu (629405), Horní Krupá u Havl. Brodu (643157)

Obrázek 1 Umístění záměru





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

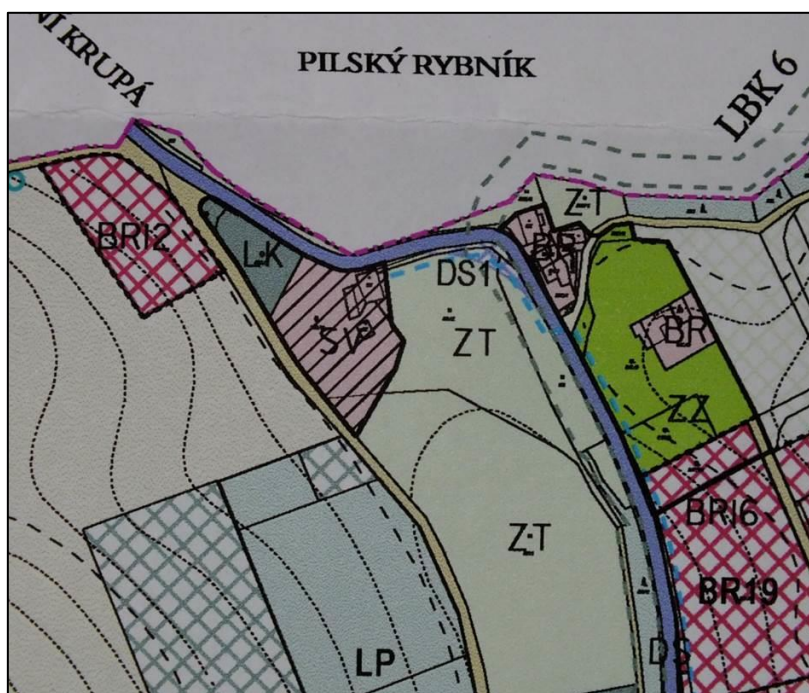
## B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je rekonstrukce úseku silnice III/3443 v délce cca 235 m a demolice a novostavba mostu ev. č. 3443-1 v tomto úseku. Je navrženo odstranění stávajícího nevyhovujícího směrového vedení komunikace III/3443 v obloucích a šířkové uspořádání je přizpůsobeno tomu, aby bylo možno projít v úzkém koridoru mezi Pilským rybníkem a přilehlými nemovitostmi. V rámci záměru se předpokládá navýšení zpevněné plochy z 1 170 m<sup>2</sup> na 1 788 m<sup>2</sup>, tzn. o 618 m<sup>2</sup>. Součástí záměru je odstranění a novostavba mostu, kterým přechází komunikace přes odtok z Pilského rybníka, a který je ve velmi špatném stavu. Úprava oblouků vyžaduje dílčí úpravu a dosypání hráze Pilského rybníka.

Záměr je hodnocen ve fázi dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). Pro záměr je vymezen koridor v platném Územním plánu Dolní Krupé (po 2. změně ÚP, 11/2014) i v Územním plánu Horní Krupé (po 2. změně, 1/2013).

Podle ÚP Dolní Krupé je v této lokalitě, přesněji na části pozemku parc. č. 1477/1 v k.ú. Dolní Krupá vymezena zastavitelná plocha BR12 pro bydlení v rodinných domech (viz obr.). V daném místě navržená přeložka končí a nová komunikace je zde vedena ve stávající trase. Termín výstavby rodinných domů není znám a není tedy zřejmé, zda může dojít k výstavbě ve stejnou dobu, kdy bude probíhat výstavba posuzovaného záměru (2016-2017). V takovém případě by mohlo dojít ke kumulaci negativních vlivů stavebních činností, tj. hluku, emisí znečišťujících látek do ovzduší (zejm. prachové částice), a to zřejmě zejména ve vztahu k obytnému objektu č.p. 86 v Dolní Krupé.

*Obrázek 2 Vymezení koridoru pro umístění záměru v ÚP Dolní Krupé*



*Pozn.: koridor pro umístění záměru má označení DS1 a je vyznačen modrou přerušovanou čarou  
Zdroj: ÚP Dolní Krupá po změně č. 2*

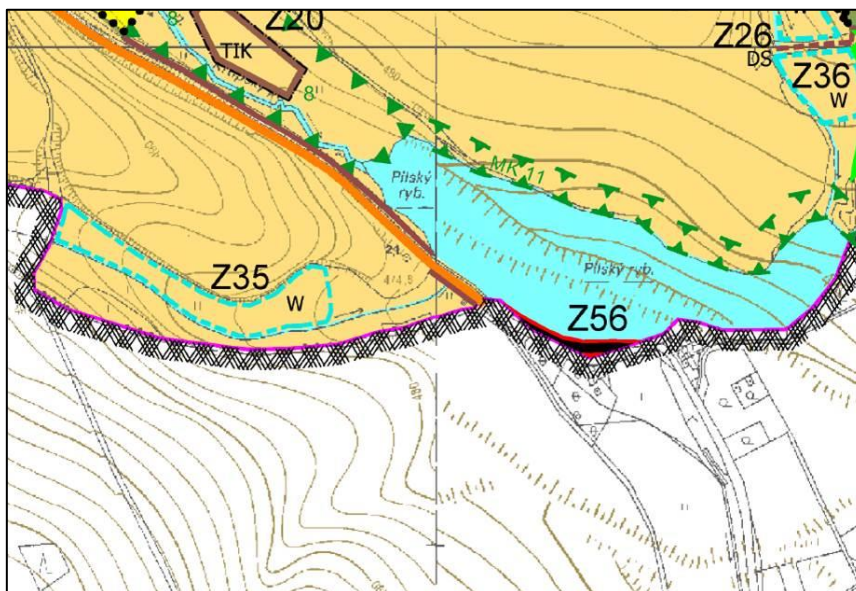
Podle ÚP Horní Krupé je na bezejmenném přítoku Pilského rybníka západně od lokality záměru navržena nová vodní plocha s označením Z35, a to jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu - VPS (viz obr.). Podrobnější informace k vymezené ploše nejsou známy, avšak vzhledem k tomu, že jde o VPS, lze předpokládat, že nová vodní plocha má plnit funkci retenční a zdržet postup povodní. Tak, jako v předchozím případě, by



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

mohlo dojít ke kumulaci nepříznivých vlivů zejména v oblasti ochrany veřejného zdraví (hluk, znečištění ovzduší), pokud by se časově sešla výstavba obou záměrů. Z provozu záměrů žádné kumulativní vlivy neplnou.

Obrázek 3 Vymezení koridoru pro umístění záměru v ÚP Horní Krupá



Pozn.: koridor pro umístění záměru má označení Z56 a je vyznačen černou čarou s červeným ohraničením

Zdroj: ÚP Horní Krupá po změně č. 2

V místě hodnoceného záměru je připravován záměr „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“. V rámci tohoto projektu (KOINVEST 2011) je plánováno:

- odbahnění rybníka - odbahnění má být provedeno na cca 85% zatopené plochy, v místech přítoků Krupského a Čachotínského potoka nemá být odbahnění prováděno a má zde dojít k vytvoření litorálního pásma vhodného pro rozvoj mokřadní vegetace a biotopu obojživelníků. Sedimenty odtěžené z rybníka mají být uloženy na pozemku parc. č. 1483/3 v k.ú. Dolní Krupá u Havlíčkova Brodu, z čehož plyne, že doprava sedimentů by byla prováděna po komunikaci III/3443 směrem do centra Dolní Krupé a dále po komunikaci II/344 směrem na Havlíčkův Brod. Po vyschnutí mají být sedimenty rozprostřeny,
- oprava hráze - u stávající hráze má být provedena oprava opevnění návodního líce, má zde dojít k úpravě sklonu a zpevnění návodního líce lomovým kamenem,
- náhrada výpustného zařízení - součástí výměny výpustného zařízení (požeráku) má být na vzdušní straně osazeno nové betonové odtokové potrubí v délce 39 m a toto přímo zaústěno zpět do Krupského potoka (jde tedy o náhradu odtokového potrubí v celé délce na pozemku parc. č. 197/2),
- náhrada bezpečnostního přelivu - bezpečnostní přeliv má být zcela nahrazen novým přelivem s delší přelivnou hranou, čímž dojde ke zkapacitnění přelivu. Dále má být odstraněn první stupeň za přelivnou hranou a tím má dojít ke snížení dna přelivu. Dále do prostoru pod mostem č. 3443/1 již nemá být zasahováno.

Ze zpracovaného projektu vyplývá, že postup realizace záměru bude rámcově následující:





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

- 1) vypuštění rybníka a příprava na odbahnění (odvodňovací strouhy, smýcení dřevin, úprava příjezdu na stavbu),
- 2) odbahnění rybníka,
- 3) odstranění stávajícího výpustného zařízení a požeráku a výstavba nového,
- 4) odstranění konstrukce stávajícího bezpečnostního přelivu a výstavba nového,
- 5) úprava hráze (odstranění zeminy, zhutnění podkladu, dosypání atd.)

Při výstavbě mají být využity stávající komunikace. Termíny výstavby uváděné v projektu již nejsou aktuální, předpokládaná doba vlastní výstavby, vč. přípravy území je v projektu stanovena na cca 19 měsíců.

Hodnocený záměr úzce souvisí se záměrem „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“, proto s ním byl pokud možno koordinován, zejm. po technické stránce. Protože však není jistá realizace záměru „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“ z důvodu jeho financování (vlastník rybníka bude žádat o dotaci), přebírá hodnocený záměr nakonec pouze řešení výpustního objektu (požeráku) a rámcově řešení bezpečnostního přelivu.

Informace o dalších záměrech, které by mohly spolupůsobit ve smyslu součtu (kumulace) nebo násobení (synergie) negativních vlivů s vlivy hodnoceného záměru, nejsou známy. Ani podle Informačního systému EIA nejsou v řešeném území plánovány záměry s možným kumulativním vlivem. Nejbližší řešenému místu byl hodnocen záměr na úpravu silnice II/344 v úseku Havlíčkův Brod – Dolní Krupá. Záměrem byly stavební úpravy stávající komunikace při maximálním respektování její současné trasy a se zachováním jejího dopravního významu (a tedy i intenzity dopravy). Dalším nejbližší plánovaným a v minulosti hodnoceným záměrem je výstavba stáje a hnojiště v zemědělském areálu v severní části obce Horní Krupá. Tento záměr nejvýznamněji ovlivňuje ovzduší ve svém bezprostředním okolí, zejm. ve vymezeném ochranném pásmu (dle hodnocení zejména emise NH<sub>3</sub>), ani v tomto případě tedy nelze předpokládat kumulaci vlivů s vlivy hodnoceného záměru.

## **B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Záměr je navržen za účelem úpravy stávající komunikace, která má zejména nevhodné směrové vedení, ale i šířkové uspořádání. Dalším důvodem pro návrh záměru je rekonstrukce mostu na přepadu z Pilského rybníka. Uvádí se, že stávající komunikace a hráz Pilského rybníka je přetěžována těžkými nákladními vozy (zejm. v souvislosti se zemědělským hospodařením na okolních pozemcích), rekonstrukce hráze je tedy také jedním z cílů záměru.

Navrhovaná přeložka navazuje na obou koncích na stávající komunikaci. V důsledku zvětšení poloměru zatáček se ale těleso navržené komunikace posouvá zčásti na plochu stávající zahrady u domu č.p. 86 a zčásti si vyžádá posun hráze Pilského rybníka.

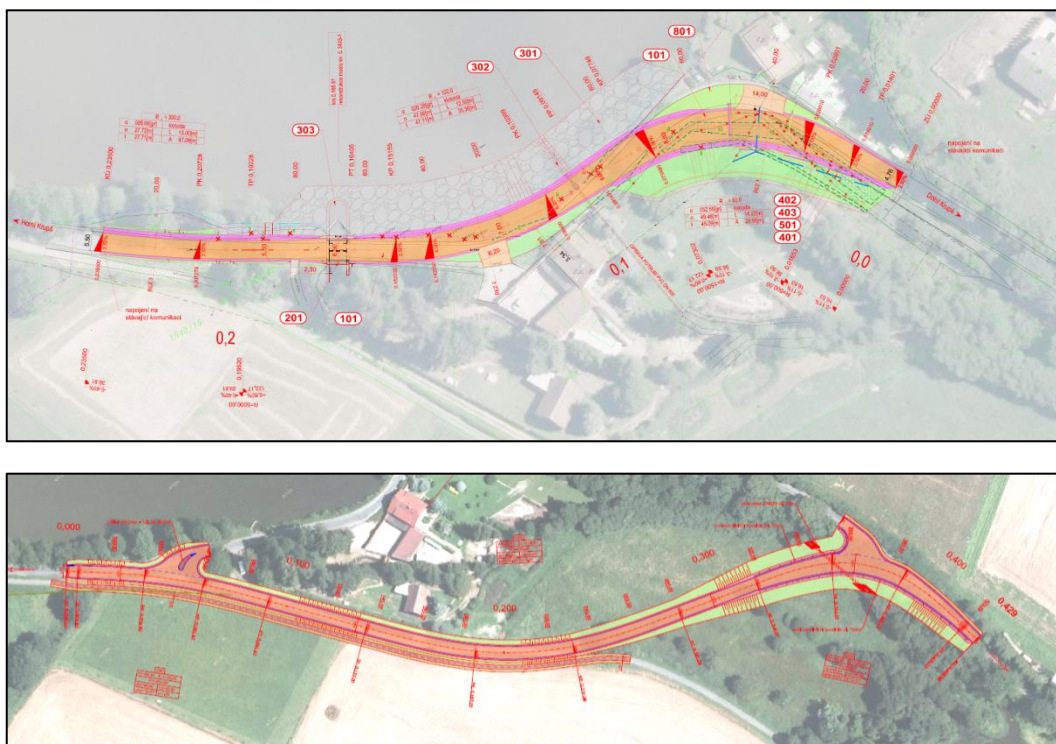
Záměr není navržen za účelem zvýšení intenzity silničního provozu (nejde o zkapacitnění ani o změnu kategorie komunikace).

V průběhu zpracování tzv. technické studie (4/2012), která předcházela projektu, byly prověřovány 3 varianty trasy přeložky, které se lišily poloměry oblouků a tedy i záborem plochy Pilského rybníka a zahrady domu č.p. 86. V počátečních fázích zpracování DÚR bylo zvažováno variantní řešení, kdy byl navržen výrazný odklon od stávající komunikace (viz obr.).



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Obrázek 4 Zvažované variantní řešení záměru – hodnocená varianta (nahore) a zamítnutá varianta (dole)



Hlavním důvodem pro výběr varianty byly finanční náklady, které byly u zamítnuté varianty cca o 1/3 vyšší, než u vybrané varianty. Dalším důvodem pro zamítnutí alternativního řešení je skutečnost, že by těleso komunikace vytvořilo novou překážku v záplavovém území (ZÚ pro  $Q_{100}$ ) a výrazně zasáhlo i to aktivní zóny ZÚ Krupského potoka.

## B.1.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Stavební záměr „III/3443 Dolní Krupá - přeložka“ je rozdělen na níže uvedené řady stavebních objektů. Z hlediska vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou zásadní stavební objekty řad 000, 100, 200, 300, 700 a 800, tyto části záměru jsou proto blíže popsány (kompletní popis stavebních objektů je uveden v projektu):

Objekty řady 000 - Objekty přípravy staveniště

- SO 001 – Příprava staveniště – úpravy ploch pro zařízení staveniště včetně uvedení do původního stavu. Přesné umístění zařízení staveniště bude specifikováno v dalším stupni v projektové dokumentaci pro stavební povolení (DSP). Předpokládá se využití příp. blízkých výrobních areálů a samotné plochy silničního pozemku. Staveniště nebude umístěno v bezprostřední blízkosti povrchových vod a bude zajištěno proti úkapům a odtoku znečištěné vody do povrchových nebo podzemních vod (nepropustná plocha s bezodtokou jímkou).

Objekty řady 100 – Objekty pozemních komunikací

- SO 101 – Silnice III/3443 – jedná se o výměnu celé konstrukce vozovky v úseku cca 235 m. Směrové řešení kopíruje stávající komunikaci, avšak s většími poloměry oblouků (zatáček). Také výškové řešení prakticky zachovává stávající stav – podélný sklon je v jednotlivých částech přeložky mezi 0,40 – 3,10%, příčný sklon v obloucích je dostředný 2,5, resp. 7,0%.

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Šířkové řešení v počátečním a koncovém úseku navazuje na neupravenou komunikaci (tj. 4,76, resp. 5,50 m), v obloucích je komunikace mírně rozšířena. V rámci záměru dojde k výměně kompletně celé konstrukce vozovky, tj. cca 0,5 m vrstvy. Nový povrch je navržen se živičným krytem a s následující skladbou:

Tabulka 1 Konstrukce nové vozovky

Konstrukční vrstva vozovky	Mocnost (mm)
asfaltový beton pro obrusné vrstvy	40
spojovací postřík asfaltovou emulzí	-
asfaltový beton pro ložné vrstvy	60
spojovací postřík asfaltovou emulzí	-
asfaltový beton pro podkladní vrstvy	50
infiltrační postřík s asfaltovou emulzí	-
šterkodrt'	min. 150
šterkodrt'	min. 200
separační geotextilie	-
<b>celková mocnost</b>	<b>min. 500</b>

Odvodnění vozovky je řešeno pouze příčným a podélným sklonem a volným odtokem do Pilského rybníka a na druhé straně vsakem na přilehlém terénu. V rámci objektu SO 101 bude provedeno pročištění příkopů, osazení ocelových silničních svodidel (na návodní straně komunikace v délce cca 174 m, na vzdušné straně v délce cca 82 m), osazení betonových žlabovek, budou vybudovány zpevněné sjezdy k domům č.ev. 16, č.p. 78 a č.p. 86.

Objekty řady 200 - Mostní objekty, zdi a konstrukce

- SO 201 – Most 3443-1 - rekonstrukce mostu s bezpečnostním přelivem přes výtok z Pilského rybníka. Jde o jednopolovou mostní konstrukci o světlosti 4,90 m založenou na pilotách, předpokládá se provedení z monolitického železobetonového rámu.

Objekty řady 300 - Vodohospodářské objekty

- SO 301 – Těleso hráze rybníka – úprava hráze bude provedena v souladu s ČSN 75 24 10 a ČSN 72 1006. V první řadě budou odstraněny dřeviny. Dojde k odstranění části hráze, na návodní straně bude v patě hráze osazena opěrná patka z lomového kamene, následně bude prováděno sypání hráze po vrstvách max. 20 cm hutněných vibračním válcem, v místě navázání na objekt bezpečnostního přelivu bude hutnění prováděno ručním pěchem. Návodní líc hráze bude upraven ve sklonu 1:3 a bude opevněn lomovým kamenem. Vzdušní svah bude vysvahován ve sklonu 1:2, ohumusován v tl. 0,15m a zatravněn. V hrázi bude umístěno výpustné zařízení (požerák) a bezpečnostní přeliv.
- SO 302 – Spodní výpust rybníka – monolitický objekt s dřevěnými hradítky. Výpust bude napojena na odpadní potrubí PVC DN 600, které bude obetonováno a zaústěno do stávajícího příkopu na vzdušné straně hráze. V rámci tohoto objektu bude vybudováno i loviště a vtoková jímka s česlemi.
- SO 303 – Bezpečnostní přeliv rybníka – monolitický objekt navržený na převedení návrhového průtoku  $Q_{100}=21,0 \text{ m}^3/\text{s}$ , délka přelivné hrany 13,6 m, šířka bezpečnostního přelivu 5,5 m, výška přelivné hrany cca 1,5 m, dno opevněno kamennou dlažbou v betonu, sklon dna cca 2,0 % (bez stupňů) a navázání na stávající koryto na vzdušné straně hráze bude provedeno



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

pomocí betonového stupně ve dně. <sup>1</sup> V rámci bezpečnostního přelivu bude instalována kamenná rampa o šířce min. 0,5 m a sklonu méně než 1:1 a na hraně bezpečnostního přelivu nebudou osazeny česle, a to pro umožnění bezproblémové migrace vydry říční. Detaily řešení budou dohodnuty se Správou CHKO Žďárské vrchy a KrÚ Kraje Vysočina, vč. nastavení a provádění případného následného monitoringu účinnosti tohoto opatření.

## Objekty řady 400 – Elektro a sdělovací kabely

- SO 401 – Přeložka kabelů NN
- SO 402 – Přeložka sdělovacího vedení
- SO 403 – Přeložka VO

## Objekty řady 500 - Objekty trubních vedení

- SO 501 - Přeložka STL plynovodu

## Objekty řady 700 – Objekty pozemních staveb

- SO 701 – Posun pomníku – přeložení pomníčku, který se nachází na svahu v násypu vlevo od silnice ve směru staničení, cca před chalupou č.p. 78. Bude přeložen na jiné místo v obci (předpokládá se na obecní pozemek). Pomník není památkově chráněn.

## Objekty řady 800 – Objekty úpravy území

- SO 801 – Vegetační úpravy – v plochách současné komunikace, které nebudou dále využity pro komunikaci, budou konstrukční vrstvy vybourány a plochy budou rekultivovány a ozeleněny. V místech, kde došlo k sejmutí travního drnu, bude provedeno ohumusování a opětovné zatravnění. Technická a biologická rekultivace bude provedena také na pozemcích dočasně vyňatých ze ZPF. Součástí záměru je také kácení stromů a odstraňování křovin (viz zpracovaný dendrologický průzkum), přesný rozsah kácení i náhradní výsadby bude stanoven v dalším stupni projektové dokumentace (DSP). Kácení bude provedeno v období vegetačního klidu (listopad-březen) nebo v jiném období, které bude stanoveno v povolení ke kácení mimolesních dřevin. Ve fázi DSP budou také stanoveny pozemky pro případnou náhradní výsadbu a rozsah následné péče o náhradní výsadbu. V rámci náhradní výsadby se předpokládá liniová výsadba dřevin (listnaté druhy dřevin) tak, aby výsadba neměla negativní vliv na bezpečnost silničního provozu a splňovala příslušné požadavky dle ČSN 73 6101 (rozhledy, výsadba stromů, pevné překážky). Pro zabránění případného nárazu vozidla do stromu bude výsadba umístěna za ocelová silniční svodidla či na koruně zářezového tělesa komunikace.

Hlučné práce nebudou prováděny v době mezi 21. – 7. hod, v téže době nebude provozována ani nákladní doprava. Hlučná stavební mechanizace bude používána jen po nezbytně dlouhou dobu, a to tak aby pokud možno nedocházelo ke kumulaci v jednom místě nebo v jedné době.

<sup>1</sup> Návrh objektů spodní výpustě rybníka a bezpečnostního přelivu je řešen také v rámci projektu „Oprava a odbahnění Pílského rybníka“. Zatímco návrh spodní výpustě rybníka byl z tohoto souvisejícího projektu plně přejet, detailní řešení bezpečnostního přelivu bude ještě předmětem dalších fází přípravy (DSP), kde je nutné oba projekty provázat. V rámci hodnoceného projektu bylo pouze navrženo takové řešení, které by zajistilo převedení Q<sub>100</sub> a bezproblémovou migraci vydry říční, avšak detailně (ve formě řezů a podrobné specifikace) nebyla podoba bezpečnostního přelivu v této fázi rozpracována.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Z důvodu omezení prašnosti budou deponované i přepravované sypké materiály zkrápěny nebo budou zaplachtovány. Nákladní vozidla opouštějící staveniště budou čištěna (zejm. pneumatiky). Plochy staveniště a navazujících příjezdových komunikací budou v suchých obdobích zkrápěny. Tato opatření k omezení prašnosti budou zařazena do provozních předpisů, budou s nimi prokazatelně seznámeni pracovníci a bude pravidelně kontrolováno jejich dodržování.

V rámci staveniště bude zajištěna likvidace splaškových vod (chemické WC). Stavební mechanizace bude odstavována výhradně na staveništi a bude zabezpečena proti případným úkapům instalací záchytných van. Čištění stavební mechanizace bude prováděno pouze na staveništi. Na staveništi bude prováděna pouze běžná údržba stavební mechanizace, nikoli opravy. Čerpání pohonných hmot bude prováděno pouze z běžné distribuční sítě nebo na čerpacích stojanech v areálech stavebních firem, nikoli v rámci staveniště. Látky závadné vodám budou skladovány pouze v rámci staveniště a se zabezpečením proti jejich volnému splachu.

Stavební mechanizace bude udržována v dobrém technickém stavu a toto bude průběžně kontrolováno, zejm. bude kontrolováno, zda nedochází k úkapům provozních kapalin.

Staveniště bude vybaveno prostředky pro případ zachycení úniku provozních kapalin při havárii (Vapex či sorpční rohože, norná stěna, označené sběrné nádoby apod.). V případě havárie budou okamžitě kontaktovány příslušné organizace integrovaného záchranného systému – HZS, správce vodních toků (Povodí Vltavy s.p.) a bude zamezeno šíření kontaminace (Vapex či sorpční rohože, instalace norné stěny).

Před zahájením vlastní stavby bude provedena skrývka ornice a podorničí a tyto zeminy budou deponovány odděleně, přičemž deponie zemin budou zajištěny proti degradaci, vč. zaplevelení. Deponované zeminy budou přednostně využity pro rekultivace v rámci záměru.

Budou minimalizovány pojezdy a stání stavební mechanizace mimo zpevněné plochy a plochu staveniště.

Při provádění stavebních prací nebude docházet k nadměrnému (zbytečnému) zraňování nebo usmrcování volně žijících živočichů.

Dřeviny v blízkosti stavby, které mají být zachovány a u nichž hrozí poškození při výstavbě, budou po dobu výstavby účinně chráněny ve smyslu ČSN 83 9061 (ČSN DIN 18920) Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a ploch při stavebních pracích následovně:

- kmeny vzrostlých stromů v bezprostřední blízkosti stavby a v manipulačním prostoru stavební mechanizace budou chráněny dřevěným bedněním do výšky min. 1,8 m, které nebude nasazeno přímo na kořenové náběhy a bude z vnitřní strany vypolštěováno
- v místech pohybu stavební mechanizace budou překážející větve vyvázány vzhůru, případně budou podepřeny
- pohyb stavební mechanizace v kořenovém prostoru stromu, tj. v prostoru pod korunou stromů ohraničenou okapovou linií koruny a zvětšenou do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m bude vyloučen nebo maximálně omezen
- výkopové práce v oblasti kořenové zóny stromů budou prováděny pouze ručně
- v případě poranění kořenů bude zajištěno odborné ošetření (zahlazení a ošetření řezných míst a následná ochrana před vysycháním nebo promrzáním)



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

- v kořenové zóně stromů nebude skladována zemina, stavební materiál ani zde nebude odstavována stavební mechanizace
- v průběhu stavby bude stres stromů kompenzován opakovanou a důkladnou záhlivkou

## **B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Termíny zahájení ani dokončení realizace záměru nejsou stanoveny. Předpokládá se realizace záměru ve lhůtě 5 měsíců, a to v jednom uceleném celku. V případě, že bude záměr prováděn současně se záměrem „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“, lze předpokládat, že celková doba provádění stavebních prací v daném místě, vč. souvisejících vlivů, překročí 19 měsíců.

## **B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Dotčené územně samosprávné celky jsou určeny tím, že do jejich správního obvodu zasahuje alespoň zčásti dotčené území, tj. území, v němž by mohlo být životní prostředí nebo obyvatelstvo významně ovlivněno záměrem.

kraj: Kraj Vysočina

obec: Obec Dolní Krupá, Obec Horní Krupá

## **B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

<b>Rozhodnutí</b>	<b>Zákon</b>	<b>Úřad</b>
Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů (vydra říční)	§ 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	KrÚ Kraje Vysočina
Souhlas s vynětím půdy ze ZPF	§ 9 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF	KrÚ Kraje Vysočina
Souhlas se zásahem do VKP	§ 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	MěÚ Havlíčkův Brod (ORP)
Povolení pro nakládání s nebezpečnými odpady	§ 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů	MěÚ Havlíčkův Brod (ORP)
Souhlas ke stavbě, která může ovlivnit vodní poměry (záplavové území, aktivní zóna ZÚ)	§ 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů	MěÚ Havlíčkův Brod (ORP)
Povolení k nakládání s povrchovými vodami (odběr vod)	§ 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů	MěÚ Havlíčkův Brod (ORP)
Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les	§ 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	ObÚ Dolní Krupá
Územní rozhodnutí	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MěÚ Havlíčkův Brod (ORP)
Stavební povolení	§ 16 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,	MěÚ Havlíčkův Brod (ORP)



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	
Kolaudační rozhodnutí	§ 16 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MěÚ Havlíčkův Brod (ORP)

## B.2 Údaje o vstupech

### B.2.1 Půda

#### Období výstavby

Záměr si vyžádá zábor půd. Trvalý zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) činí cca 1 137 m<sup>2</sup>, dočasně (na dobu do 1 roku) bude zabráno cca 238 m<sup>2</sup> ZPF. Z hlediska druhů využití půd jde výhradně o trvalé travní porosty. Většina dotčených zemědělských půd spadá z hlediska vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, do II. tř. ochrany ZPF, některé dokonce do I. tř. ochrany ZPF, jde tedy o nejkvalitnější půdy určené pro zemědělské využití, které by neměly vůbec být využívány pro jiné účely. Fakticky jsou záměrem dotčené pozemky využívány převážně jako zahrady, nebo jde o zemědělsky nevyužitelné segmenty půdy přiléhající k silnici III/3443, které tudíž leží ladem. Žádný z dotčených pozemků není přímo napojen na okolní zemědělsky využívané pozemky.

Dále jde o zábor půd s druhem pozemku „ostatní plocha“, a to v celkovém úhrnu cca 1 929 m<sup>2</sup>. V důsledku zásahu do Pílského rybníka dojde také k záboru pozemku druhu „vodní plocha“ v úhrnu cca 2 408 m<sup>2</sup>.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny.

*Tabulka 2 Zábor půd vyvolaný záměrem*

Parc. č.	Druh pozemku	Tř. ochrany ZPF	Trvalý (m <sup>2</sup> )	Dočasný (m <sup>2</sup> )
1497, k.ú. Dolní Krupá	ostatní plocha	-	1807	22
196/2, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II.	250	
196/1, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II.	202	18
197/2, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II.	663	180
200/3, k.ú. Dolní Krupá	ostatní plocha	-	9	54
202/9, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II. I.	22	40
201, k.ú. Dolní Krupá	ostatní plocha	-	37	
92, k.ú. Horní Krupá	vodní plocha	-	1968	440

Zdroj: záborový elaborát

Bilance zemních prací je nevyrovnaná, předpokládá se potřeba cca 6 714 m<sup>3</sup> zeminy pro rozšíření hráze rybníka a násypu komunikace v místě narovnání jednoho z oblouků.

#### Období provozu

Provoz záměru nevyžaduje zábory půd.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## **B.2.2 Voda**

### Období výstavby

V průběhu realizace záměru bude třeba technologická voda pro výrobu betonových a maltových směsí, ošetřování betonových konstrukcí při tuhnutí, kropení staveništních komunikací proti nadměrnému prášení a na očistu stavebních strojů a vozidel. Technologická voda pro případ výroby betonových směsí přímo na stavbě bude dovážena, nicméně stavební směsi bývají většinou dopravovány na stavbu již v předpřipraveném stavu. Pro potřeby kropení komunikací a očistu mechanizace může být použita i voda z místních povrchových zdrojů. Spotřeba vody pro technologické účely není ve fázi DÚR ještě kvantifikována.

Voda pro hygienické potřeby během stavby bude zajišťována prostředky obvyklými pro takovýto typ staveb, tj. dovozem balené vody, pomocí cisteren, případně napojením na stávající rozvod vody. Počítáno je cca 60 l vody pro hygienické účely na osobu.

### Období provozu

Při provozu záměru se předpokládá spotřeba vody pro čištění komunikace. Množství vody nelze specifikovat. Tato voda bude dovážena v cisternách a pravděpodobně nebude čerpána z místních povrchových zdrojů, tudíž z pohledu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jde o postradatelný údaj.

## **B.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje**

### Období výstavby

Ve fázi DÚR není specifikováno, jaké suroviny a v jakém množství budou potřeba pro realizaci záměru, lze však vycházet ze zkušeností s obdobnými typy záměrů, kdy jsou zpravidla potřeba následující suroviny:

- zemina pro konstrukci tělesa komunikace a pro terénní úpravy (pro rekultivace bude využita skrytá zemina)
- kamenivo, štěrky, štěrkopísky apod. pro konstrukci vozovky
- kamenivo, štěrková drť a štěrkopísky pro betonové konstrukce silnice a návazných částí ostatních komunikací
- lomový kámen na opevnění hráze
- beton – cement, písek, přísady do betonů
- prefabrikáty, roury, potrubí, kabelová vedení – konstrukce mostu, žlabů, výpustního zařízení apod.
- asfalt pro povrch vozovek
- ocel – výztuž betonů, svodidla
- materiál na rekultivaci ploch (zemina, humus, travní směs)
- pohonné hmoty, oleje a maziva - provoz stavební mechanizace a dopravní techniky

Veškeré suroviny na stavbu budou dováženy, na rekultivace bude v max. míře využita zemina ze skrývky provedené v rámci přípravy stavby. Čerpání pohonných hmot bude prováděno z běžné distribuční sítě nebo na čerpacích stojanech v areálech stavebních firem.

Nároky na elektrickou energii v období výstavby budou řešeny buď napojením na místní zdroje, nebo pomocí mobilních agregátů.

### Období provozu





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

V průběhu běžného provozu nebude záměr vyžadovat žádné vstupy surovin. Předpokládá se pouze potřeba posypového materiálu pro zimní údržbu, nárazově opravy komunikace a jejího vybavení, které nelze předem kvantifikovat.

## **B.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### Období výstavby

Pro fázi výstavby záměru nebudou třeba provizorní komunikace, stavba bude napojena a bude prováděna ze stávající komunikace III/3443. Během výstavby budou pro objízdné trasy využity blízké pozemní komunikace silniční sítě. Konkrétní údaje nejsou v této chvíli (DÚR) známy, stanovení objízdných tras bude provedeno v rámci Dopravně inženýrských opatření (DIO) v dalším stupni projektové dokumentace (DSP).

### Období provozu

Ve fázi provozu nemá záměr nároky na technickou infrastrukturu (komunikační vedení, elektrické vedení, produktovody apod.).

## B.3 Údaje o výstupech

### **B.3.1 Ovzduší**

#### Období výstavby

Během výstavby budou vznikat emise prachových částic (tuhých znečišťujících látek – TZL) z vlastního provádění stavebních prací, ze skládek sypkých materiálů a ze staveništní dopravy. Velkou část emisí TZL, resp. částic  $PM_{10}$  (uvádí se až 60%) tvoří tzv. resuspendované emise, tj. emise vzniklé opětovným zviřením již usazených částic. Obzvláště částice  $PM_{10}$  a nižší frakce jsou nebezpečné z hlediska veřejného zdraví, protože fungují jako nosiče, které na sebe váží další škodliviny a takto jsou následně vdechovány. Nejvyšší emise TZL, resp. částic  $PM_{10}$  lze očekávat v místě provádění prací, liniových zdroj těchto emisí pak představuje stavební doprava. Pro snížení rozptylu emisí TZL, resp. částic  $PM_{10}$  je zásadním opatřením zajištění očisty nákladních automobilů před opuštěním staveniště, skrápění ploch staveniště, zaplachtování nákladních aut převážejících sypké hmoty a používání techniky v dobrém stavu.

Při výstavbě budou vznikat také další emise ze stavební mechanizace, lze předpokládat emise spojené s provozem vznětových motorů, tj. především TZL,  $NO_x$  a CO.

Nový liniový zdroj emisí prachových částic i emisí ze spalovacích (vznětových) motorů představuje výstavba pro okolní obce, přes které povedou objízdné trasy a trasy stavební dopravy. Z běžně používaných nákladních automobilů lze předpokládat na trasách stavební dopravy nárůst emisí TZL (částic větších než  $PM_{10}$  z otěrů pneumatik, brzd a vozovky, a částic  $PM_{10}$  a nižších frakcí),  $NO_x$ , CO, těkavých organických látek (VOC) a benzo(a)pyrenu. Množství emisí ze spalovacích motorů závisí ve velké míře na technickém stavu motoru a na způsobu provozu.

Množství emisí z dopravy na objízdných komunikacích ani komunikacích, po kterých bude vedena stavební doprava, nelze ve fázi DÚR odhadovat, jelikož zatím nejsou známy ani tyto trasy, ani počty nákladních automobilů použitých při výstavbě. Z hlediska možného ovlivnění životního prostředí a zejména veřejného zdraví je důležité, že jde o dočasný vliv, který bude působit pouze po dobu realizace záměru, tj. cca 5 měsíců. Avšak v případě, že by byl záměr prováděn současně se záměrem



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

„Oprava a odbahnění Pilského rybníka“, lze očekávat podstatně delší působení nepříznivých vlivů spojených se stavební dopravou (dle projektu cca 19 měsíců).

## Období provozu

Záměrem je prakticky rekonstrukce komunikace, a to v úseku dlouhém 235 m. Komunikace je v tomto úseku mírně zúžena oproti navazujícím úsekům, přesto s ohledem na předpokládanou malou intenzitu provozu nevytváří tento úsek na komunikaci úzké hrdlo. Nepředpokládá se proto, že by rekonstrukce komunikace způsobila odstranění nějaké překážky a v důsledku toho by následně došlo ke znatelnému zvýšení intenzity dopravy. Záměrem ani není změna (zvýšení) kategorie komunikace a zvýšení kapacity komunikace. S ohledem na výše uvedené se ve fázi provozu záměru předpokládá vznik emisí v druhu (především TZL, resp. PM<sub>10</sub>, NO<sub>x</sub>, CO ad.) a množství odpovídajícím současnému provozu.

## **B.3.2 Odpadní vody**

### Období výstavby

V období výstavby mohou vznikat odpadní vody zejména z čištění komunikací a stavební mechanizace, v malé míře pak také z klopení betonu při tuhnutí (množství vody potřebné pro klopení betonu při jeho tuhnutí nemůže být velké, aby nedocházelo k vyplavování tuhnutí směsi). Nelze také absolutně vyloučit, že během výstavby nedojde k havarijnímu úniku provozních kapalin a znečištění půdního nebo vodního prostředí, avšak toto riziko nelze kvantifikovat.

Dále budou vznikat splaškové vody v rámci zařízení staveniště, které budou likvidovány v chemických WC.

### Období provozu

V době provozu záměru budou srážkové vody volně odtékat z komunikace (ta bude provedena s patřičným příčným a podélným sklonem) do přilehlého terénu a na návodní straně do rybníka.

#### *Výpočet odtoku dešťových vod – stávající stav*

$$\begin{aligned}i_{10} &= 121 \text{ l/s/ha (pro periodicitu = 1,0)} \\ \text{Plocha původní vozovky} &\dots\dots\dots 0,12 \text{ ha} \dots\dots\dots \varphi = 0,8 \\ \text{Celkem odtok z komunikace:} \\ Q &= A_{\text{red}} \times i_{10} = 0,12 \times 0,8 \times 121 = \mathbf{11,62 \text{ l/s}}\end{aligned}$$

#### *Výpočet odtoku dešťových vod – nový stav*

$$\begin{aligned}i_{10} &= 121 \text{ l/s/ha (pro periodicitu = 1,0)} \\ \text{Plocha komunikací - živice} &\dots\dots\dots 0,18 \text{ ha} \dots\dots\dots \varphi = 0,8 \\ \text{Celkem odtok z komunikace:} \\ Q &= A_{\text{red}} \times i_{10} = 0,18 \times 0,8 \times 121 = \mathbf{17,42 \text{ l/s}}\end{aligned}$$

kde je:  $i_{10}$  ..... intenzita desetiminutového deště (l/s/ha)  
 $\varphi$  ..... součinitel odtoku  
 $A_{\text{red}}$  ..... redukováná odtoková plocha (m<sup>2</sup>)



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

U srážkových vod z řešené komunikace se předpokládá střední znečištění hrubými i jemnými nečistotami, těžkými kovy (zejm. Zn a Cu), uhlovodíky i chloridy.<sup>2</sup> Znečištění srážkových vod je zde způsobeno jednak vymýváním znečištěného ovzduší (emise z pohonných hmot), dále pak splachem nečistot z komunikace (opotřebením vozovky, oděry pneumatik a brzd, úkapy pohonných hmot apod., posypový materiál ze zimní údržby). V důsledku mírného nárůstu odvodňované plochy a tím zvýšení odtoku dešťových vod dojde k většímu naředění znečištění.

Z pohledu zákona o vodách se v případě srážkových vod z pozemní komunikace nejedná o odpadní vody, pokud je znečištění těchto vod řešeno technickými opatřeními podle vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, přičemž tato vyhláška dále odkazuje na řešení podle platných technických norem (podrobnosti řešení viz kap. D.1.4).

## B.3.3 Odpady

### Období výstavby

Při stavbě budou vznikat níže uvedené odpady spojené převážně s odstraněním stávající vozovky, mostního objektu a úpravou hráze.

S úpravou a dosypáním hráze Pilského rybníka dále souvisí jeho odbahnění. Odbahnění celého rybníka je součástí projektu „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“, jehož realizace bude muset být provedena v koordinaci s posuzovaným záměrem. Odbahnění rybníka alespoň v místě, kde má dojít k úpravě a dosypání hráze, je v každém případě nezbytné, tudíž s odpady z odbahnění (sedimenty) je nutné počítat bez ohledu na realizaci souvisejícího projektu. V případě, že budou podle rozborů sedimentu dodrženy maximální hodnoty rizikových prvků a látek v sedimentu podle přílohy č. 1 a v půdě, na kterou má být sediment použit, podle přílohy č. 3 vyhl. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě, a pokud budou splněny další podmínky dle uvedeného právního předpisu, lze sedimenty využít na zemědělské půdě. V opačném případě se sedimenty stávají odpadem druhu 17 05 04, který může být při dodržení podmínek vyhl. č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky, využit jako technologický materiál pro zajištění skládky nebo na povrchu terénu, s výjimkou zemědělských ploch. V případě zjištění nebezpečných vlastností odpadu podle přílohy č. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, musí být se sedimentem nakládáno jako s nebezpečným odpadem (17 05 03\*).<sup>3</sup>

Tabulka 3 Předpokládané odpady spojené s realizací záměru

Kód odpadu	Specifikace odpadu	Kat.	Způsob nakládání s odpadem
17 01 01	Beton	O	Odvoz do recyklačního střediska
17 01 02	Cihly	O	Odvoz do recyklačního střediska
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č. 17 01 06	O	Odvoz do recyklačního střediska
17 02 01	Dřevo	O	Odvoz do výtopny

<sup>2</sup> TNV 75 9011

<sup>3</sup> Dle projektu „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“ nebude se sedimentem nakládáno jako s odpadem, ale sediment má být uložen na zemědělské plochy a po vysušení rozprostřen, tzn. využit k navrácení živin zemědělské půdě.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	Odvoz na skládku nebezpečného odpadu
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	Odvoz do recyklačního střediska
17 04 05	Železo a ocel	O	Odvoz do sběrných surovin nebo hutí
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	Odvoz do sběrných surovin
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	Využití, odvoz na mezideponii či skládku zeminy, nebo skládkování
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísla 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	Skládkování
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Odvoz do kompostárny nebo výtopny dle možností zhotovitele
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Skládkování

## Období provozu

Při provozu záměru, tj. užívání a údržbě komunikace, budou vznikat odpady z údržby vozovek a jejich okolí, případně z údržby zeleně kolem komunikace. Dále budou vznikat odpady z likvidace příp. havarovaných vozidel, odpadky vyhazované motoristy, posypové materiály ze zimní údržby, odpady z uhynulých zvířat při střetu s vozidly, odpady z čištění odvodňovacích zařízení apod.

### **B.3.4 Ostatní**

Účelem stavby není zkapacitnění komunikace ani změna kategorie komunikace, navíc jde o krátký úsek v rámci celé komunikace, není proto očekáván nárůst dopravních intenzit a stavba tak ve fázi svého provozu nepředstavuje nový zdroj hlukové zátěže v území. Obdobně to platí i pro vibrace.

### **B.3.5 Doplnující údaje (významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)**

Součástí záměru je dílčí úprava a dosypání hráze Pilského rybníka (viz popis záměru v kap. B.1.6).



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Řešená lokalita se nenachází v žádném zvláště chráněném území podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Na území se tak vztahuje „pouze“ obecná územní ochrana, kterou představují prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky (VKP).

Řešený úsek komunikace ani neprochází hustě zalidněným územím (v okolí úseku se nacházejí 2 trvale a 1 přechodně obývaná nemovitost, celkem max. 12 osob).

Ve stávajícím stavu nejde o území nadlimitně zatěžované jakýmkoliv nepříznivými vlivy, které obvykle vyvolává doprava (hluk, emise, vibrace), výroba (hluk, emise, znečištění vodního prostředí), těžba (vibrace, hluk, emise) a další činnosti. V řešeném úseku komunikace neprobíhá pravidelné sčítání intenzit dopravy v rámci celostátního sčítání. Zjevně se však nejedná o zatížený dopravní tah, což lze usuzovat při zvážení všech okolností – jedná se o silnici III. tř. kategorie S 6,5/50, která již díky svému šířkovému uspořádání neumožňuje intenzivní provoz a v obcích, které spojuje komunikace III/3443, ani v jejich okolí, se nenacházejí výrobní ani jiné provozy (např. turistické areály), které by mohly vyvolávat zvýšený silniční provoz. Komunikace je však zřejmě hojně využívána v souvislosti s obhospodařováním okolních zemědělských pozemků (intenzita není známa). Pro přibližnou představu o využití komunikace je v následující tabulce uvedena průměrná skladba dopravního proudu pro silnice III. tř., ze které je patrné využití především osobní automobilovou dopravou.

Tabulka 4 Průměrná skladba dopravního proudu na silnicích III. třídy

druhy vozidel kategorie komunikace	osobní a motocykly	lehké nákladní	těžké nákladní	nákladní soupravy
silnice III. třídy	84 %	8 %	7 %	1 %

Zdroj: TP 219

Vzhledem k předpokládané malé intenzitě dopravy na komunikaci se nepředpokládá nadlimitní imisní zátěž. Navíc nejde o souvisle zastavěné území, ale o otevřenou krajinu (možnost provětrávání) a počet dotčených osob je malý.

V území nejsou evidovány kontaminované lokality nebo staré ekologické zátěže (SEZ) ani výskyt extrémních jevů, jakými jsou eroze, poddolovaná území a sesuvy.

Přímo dotčená lokalita nespadá do území historického, kulturního nebo archeologického významu. Nejbližší taková území jsou v centrálních částech Dolní a Horní Krupé (území archeologických nálezů UAN II, tj. území s pravděpodobností archeologických nálezů přesahující 50 %, která jsou obvykle vymezována v centrech obcí), v Dolní Krupé pak do této kategorie chráněných zájmů spadá objekt barokního zámku Dolní Krupá.

#### C.1.1 Obecná ochrana přírody (ÚSES, VKP)

V dotčeném území jsou vymezeny skladebné části lokální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES). Přímo v místě záměru se jedná o lokální biokoridor LBK 6, který je zde územním plánem vymezen jako návrh k založení (tedy není hodnocen v tuto chvíli jako funkční). Bližší informace, které by charakterizovaly povahu biotopů

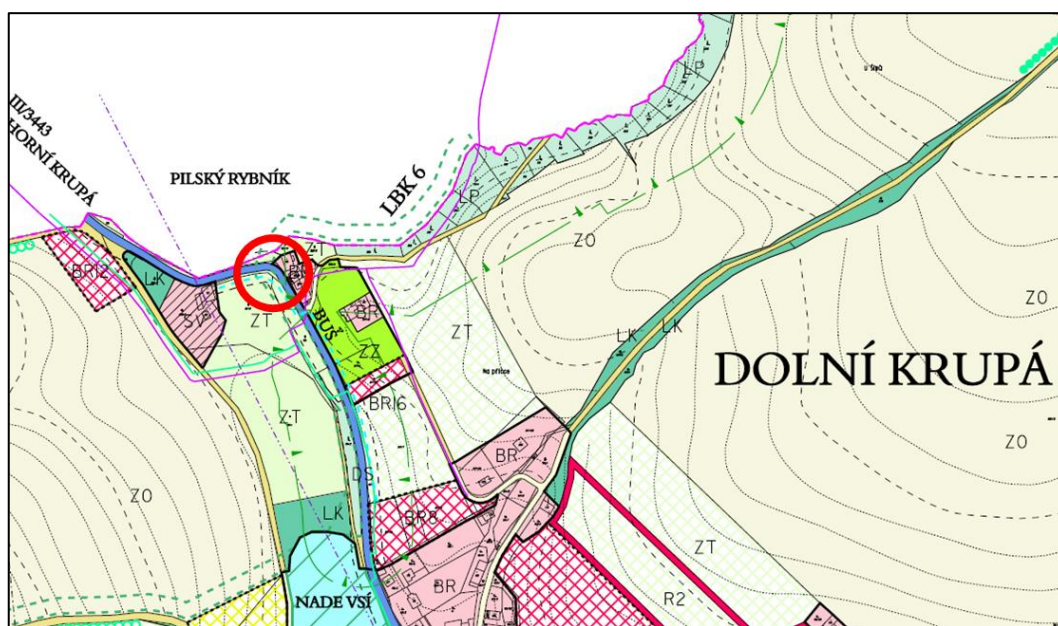


# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

tvořících LBK 6 a jeho účel, nejsou v územním plánu uvedeny. LBK 6 je zde veden v trase Krupského potoka s doprovodnou vegetací s lužními druhy dřevin (javor, vrba, olše, bez ad.). Lokální biokoridor kříží již stávající silnice III/3443.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří ÚSES v krajině soubor funkčně propojených ekologicky stabilnějších ekosystémů (přirozených nebo přírodě blízkých), které jsou zdroji biodiverzity a napomáhají k udržování přírodní stability v rámci méně stabilní krajiny. V souladu s tím je také vytváření ÚSES deklarováno zákonem jako veřejný zájem.

Obrázek 5 Místo křížení silnice III/3443 a lokálního biokoridoru LBK 6



Zdroj: ÚP Dolní Krupá (2008)

Dalšími přírodními prvky, které jsou obecně chráněny zmíněným zákonem o ochraně přírody a krajiny, jsou významné krajinné prvky (VKP). Podle § 3 zákona jsou to ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. VKP jsou ze zákona veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. V řešeném případě je tedy VKP Pílský rybník a tok Krupského potoka.

## C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.2.1 Ovzduší a klima

Obec Dolní Krupá leží v průměrné nadmořské výšce 471 m n.m. a na pomezí dvou mírně teplých klimatických oblastí MT3 a MT5 (Quitt 1971).

Tabulka 5 Základní charakteristiky klimatických oblastí MT3 a MT5

	MT3	MT5
Počet letních dní	20 – 30	30 – 40
Počet dní s teplotou alespoň 10°C	120 – 140	140 – 160
Počet mrazových dní	130 – 160	130 – 140



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Počet ledových dní	40 – 50	40 – 50
Průměrná teplota v lednu [°C]	-3 – -4	-4 – -5
Průměrná teplota v dubnu [°C]	6 – 7	6 – 7
Průměrná teplota v červenci [°C]	16 – 17	16 – 17
Průměrná teplota v říjnu [°C]	6 – 7	6 – 7
Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	110 – 120	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350 – 450	350 – 450
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	250 – 300	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 100	60 – 100
Počet dní jasných	120 – 150	120 – 150
Počet dní zatažených	40 – 50	50 – 60

Nejbližší stanice monitoringu znečištění ovzduší provozovaná ČHMÚ se nachází v Havlíčkově Brodu, stanice je ale umístěna v městské zástavbě, navíc v údolní poloze, a její uváděná reprezentativnost je pouze 100 – 500 m, proto nelze na ní naměřené údaje o znečištění ovzduší vztahovat na řešené území. Pro přibližnou charakteristiku kvality ovzduší v dotčeném území jsou tedy použity údaje o pětiletých průměrných koncentracích znečišťujících látek ve čtvercích 1 x 1 km (za r. 2009-2012) a jejich srovnání s limity stanovenými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka 6 Znečištění ovzduší v dotčeném území

Znečišťující látka	5-telý průměr	Imisní Limit
4. hodnota max. 24 hod. průměru SO <sub>2</sub>	15,5	125 µg.m <sup>-3</sup>
roční průměr NO <sub>2</sub>	10,7-11,2	40 µg.m <sup>-3</sup>
36. hodnota max. 24 hod. průměru PM <sub>10</sub>	30,7-31,3	50 µg.m <sup>-3</sup>
roční průměr PM <sub>10</sub>	18,1-18,4	40 µg.m <sup>-3</sup>

Zdroj: ČHMÚ – ISKO

Dotčené území zjevně není zatíženo nadlimitními koncentracemi uvedených hlavních znečišťujících látek.

## C.2.2 Vodní prostředí

### Povrchové vody

Řešené území spadá do hydrologického povodí 4. řádu – Krupský potok (čhp 1-09-01-0410-0-00). Z hlediska začlenění do povodí vyšších řádů náleží území do části mezinárodní oblasti povodí Labe, dílčího povodí Dolní Vltavy a povodí 3. řádu – Sázava po Želivku (čhp 1-09-01).

Komunikace III/3443, která má být přeložena, prochází po hrázi Pilského rybníka. Pilský rybník má rozlohu cca 4,638 ha, je ve vlastnictví soukromé fyzické osoby a je využíván jako chovný. Rybník je zanesen sedimenty a opevnění jeho hráze je zřejmě narušeno, proto je jeho vlastníkem připravováno odbahnění rybníka a oprava hráze.

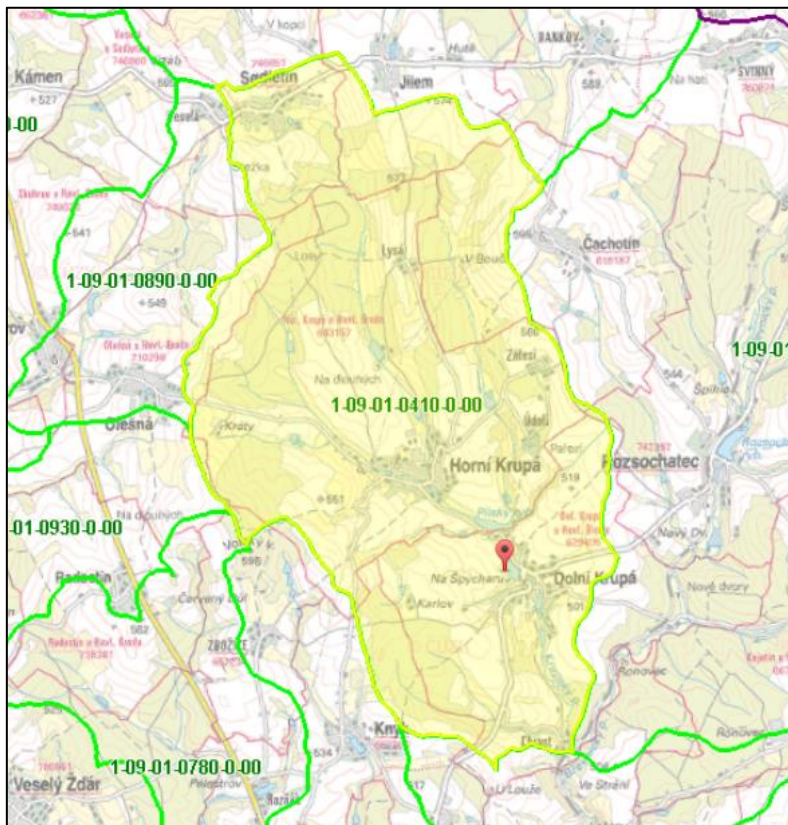
Pilským rybníkem protéká Krupský potok, který předtím prochází Horní Krupou a pramení SZ od této obce v zalesněném prostoru mezi obcemi Lysá a Olešná. V Horní Krupě se do Krupského potoka jako levostranný přítok vlévá Jilemský potok. Pilský



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

rybník dále zásobují vody Čachotínského potoka a bezejmenného vodního toku pramenícího u místní části Karlov.

Obrázek 6 Povodí Krupského potoka



Zdroj: ČHMÚ – Síť monitoringu povrchových vod

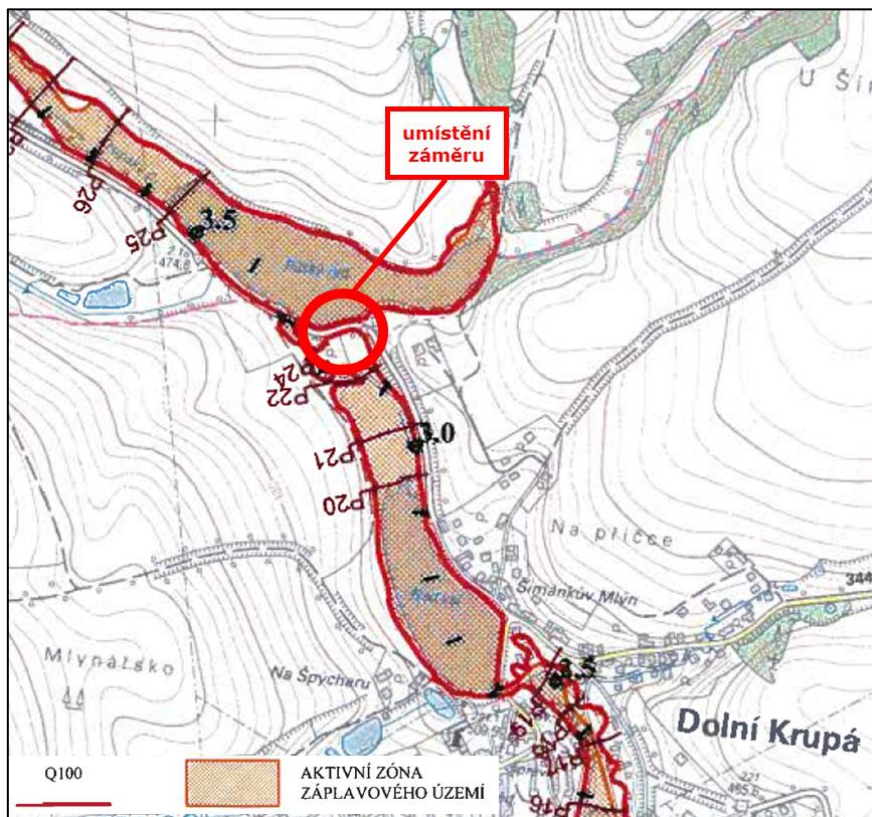
Na Krupském potoce v úseku říčního kilometru 0,000 – 7,400 (tj. v celé délce toku od pramene až po soutok s Břevnickým potokem) je opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území pro stoletou vodu ( $Q_{100}$ ) a vymezena aktivní zóna záplavového území pro  $Q_{100}$ . Posuzovaný záměr zasahuje do záplavového území pro  $Q_{100}$  a zřejmě i do aktivní zóny záplavového území pro  $Q_{100}$ .





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Obrázek 7 Stanovené záplavové území Krupského potoka



Zdroj: opatření obecné povahy č.j. OZP/2057/2014/RU ze dne 3. 9. 2014

Krupský potok, resp. celý Břevnický potok po ústí do Sázavy, je hodnocen z hlediska chemického stavu útvarů povrchových vod jako dobrý, z hlediska ekologického stavu jako poškozený.

Přibližnou představu o kvalitě vod v daném území podává informace o jakosti vod v Břevnickém potoce v ř.km. 0,2, tedy těsně před soutokem se Sázavou v Havlíčkově Brodě, místní části Pohledští Dvořáci. Niže uvedené hodnoty – vyšší hodnota BSK<sub>5</sub> a znečištění sloučeninami dusíku a fosforu – potvrzují zvýšené biologické znečištění vody, jehož typickým zdrojem je konvenční zemědělství (intenzivní hnojení, vyplavování látek do vodního prostředí v důsledku nevhodného obdělávání pozemků). Břevnický potok je proto zařazen do III. tř. jakosti podle ČSN 75 7221, tj. jako znečištěná voda (stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému).

Tabulka 7 Jakost vody v profilu Břevnický p. – Pohledští Dvořáci (2012-2013)

Ukazatel	Jedn.	Min.	Max.	Průměr	95% centil	Imisní limit	Tř. jakosti dle ČSN 75 7221
konduktivita	mS/m	22.8	28.9	25.6	28.4		I.
BSK <sub>5</sub>	mg/l	1.4	8.2	3.4	5.3	3.8	III.
CHSK dichromanem	mg/l	9.1	21.0	15.8	21.0	26	II.
amoniakální dusík	mg/l	0.06	0.32	0.14	0.26	0.23	I.
dusičnanový dusík	mg/l	1.5	8.6	4.9	8.4	5.4	III.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

celkový fosfor	mg/l	0.04	0.28	0.10	0.18	0.15	III.
----------------	------	------	------	------	------	------	------

Zdroj: ČHMÚ – Evidence ISVS, upraveno AF-CITYPLAN

Vysoký stupeň eutrofizace vody v rybníku i v navazujícím Krupském potoce lze důvodně očekávat také s ohledem na způsob likvidace splaškových vod od obytných objektů v Dolní i Horní Krupé vč. jejich místních částí, na způsob využití zemědělských ploch v nejbližším okolí Pílského rybníka (intenzivní zemědělství, vyvážení odpadních vod na pozemky – viz níže) i na způsob využití samotného rybníka (chov ryb).

## *Podzemní vody*

Z hydrogeologického hlediska je území řazeno do hydrogeologického rajónu 6520 – Krystalinikum v povodí Sázavy. Tento útvar podzemních vod je tvořen především metamorfity a je charakterizován volnou hladinou podzemní vody, puklinovou propustností horninového podloží a nízkou transmisivitou (mezi  $10^{-5}$  –  $10^{-4}$  m<sup>2</sup>/s), což je dostačující pro místní zásobování jednotlivých nemovitostí.

V podzemní vodě v blízkosti zástavby místní části Dolní Krupá jsou překračovány hodnoty dusičnanů, železa a manganu a vody jsou bakteriologicky kontaminovány. V sušších obdobích je nedostatek vody. V místní části Chrast funguje pouze individuální zásobování pitnou vodou, která zde má podle dostupných informací dostatečnou kvalitu (zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina).

## *Zásobení pitnou vodou*

Zdrojem pitné vody pro obec Dolní Krupá jsou studny S1 a S2, z nichž je voda gravitačně svedena do vodojemu a dále do veřejného vodovodu. Z těchto zdrojů je zásobena přibližně polovina obyvatel Dolní Krupé. Druhá polovina obyvatel je zásobena individuálně, tedy vlastními studnami. Přímou v řešené lokalitě je územním plánem navrženo vybudování vodovodního řadu k zásobení objektů pitnou vodou, tzn. objekty čp. 78, čp. 86 a č.ev. 16 využívají individuálních zdrojů vody.

## *Kanalizace*

Obec Dolní Krupá má vybudovanou jednotnou kanalizaci, ČOV zde není. Část obyvatel likviduje splaškové vody v bezodtokých jímkách a tyto odpadní vody jsou poté vyváženy na zemědělské pozemky, z části nemovitostí jsou odpadní vody po předčištění odváděny do místních vodotečí (zejm. Krupský potok).

Obdobně řeší nakládání se splaškovými vodami sousední obec Horní Krupá, která má zčásti vybudovanou jednotnou kanalizaci a odpadní vody jsou odváděny do rybníka Jindrák, část obyvatel pak vypouští předčištěné odpadní vody do místních vodotečí, jejichž společným recipientem je pak Krupský potok. Ve zbylých případech jsou odpadní vody z nemovitostí zachycovány v bezodtokých jímkách a vyváženy na zemědělské pozemky.

## *CHOPAV a OP vodních zdrojů*

Dotčené území nespadá do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), tedy oblasti s přírodním nahromaděním podzemních nebo povrchových vod. V území nejsou vymezena žádná ochranná pásma vodních zdrojů.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## C.2.3 Půda

Zemědělské půdy v území jsou převážně druhu KA-kambizem (mesobazická nebo místy oglejená), v údolích vodních toků PG-pseudoglej nebo FL-fluvizem. Dle hodnot BPEJ jde o půdy hluboké (více než 60 cm), bez skeletu nebo jen mírně skeletovité.

Půdy v řešeném území jsou středně náchylné k vodní erozi a z hlediska modelace terénu se zde nenacházejí na větších rozlohách svahy náchylné k erozi. Potenciální ohroženost zemědělské půdy vyjádřená pomocí hodnoty maximálního přípustného odnosu půdy (G), je na většině ploch v okolí záměru do 4,0 t/ha/rok, což představuje slabě až středně ohrožené půdy (pro hluboké půdy je limitní ztráta vyjádřena hodnotou  $G = 10$  t/ha/rok). Z území nejsou evidovány žádné erozní události.

Pozemky v bezprostředním okolí lokality záměru jsou převážně zemědělsky obhospodařované. Většina půdních bloků v okolí Pilského rybníka je využívána pro konvenční zemědělství jako orná půda.

Záměrem jsou přímo dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF) vedené jako trvalé travní porosty, jedná se o půdy II. tř. ochrany ZPF a v zanedbatelném rozsahu i o půdy I. tř. ochrany ZPF. Tyto pozemky jsou využívány jako zahrady, anebo jde o zemědělsky nevyužitelné a ladem ležící plochy přiléhající k silnici III/3443 a bez napojení na okolní zemědělsky využívané pozemky. Dále jsou záměrem dotčeny nezemědělské pozemky druhu „ostatní plocha“. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny. Podrobné vyčíslení záborů je provedeno v kap. B.2.1.

## C.2.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologický podklad řešeného území tvoří převážně pararuly a migmatity z období paleozoika až proterozoika, v údolích vodních toků pak kamenité až hlinito-kamenité sedimenty.

V řešeném území se nenacházejí ložiska vyhrazených a nevyhrazených nerostů ani prognózní zdroje nerostných surovin, nejsou zde tudíž ani vyhlášena chráněná ložisková území ani vymezeny dobývací prostory. Lokalita neleží v poddolovaném území ani nejde o území rizikové z hlediska svahových nestabilit.

## C.2.5 Flóra, fauna a ekosystémy

### Flóra a fauna

Při dendrologickém průzkumu dotčeného území, který byl proveden v březnu 2015, byly zaznamenány následující druhy dřevin: javor klen (*Acer pseudoplatanus*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), vrba bílá (*Salix alba*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), líska obecná (*Corylus avellana*), jabloň domácí (*Malus domestica*), smrk ztepilý (*Picea abies*), habr obecný (*Carpinus betulus*), bez černý (*Sambucus nigra*). Zeleň v místě záměru je zčásti cíleně vysazena (smrčky podél betonových zábran na hrázi Pilského rybníka a pás habrů na opačné straně k přiléhající nemovitosti č.p. 86), zčásti náletová.

Z druhů bylinného patra byly při terénním průzkumu dne 12. 3. 2015 v řešeném území zastíženy běžné druhy rostlin – kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*), ptačinec (*Stellaria sp.*), kuklík městský (*Geum urbanum*), řebříček (*Achillea sp.*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), hluchavka (*Lamium sp.*), kakost (*Geranium sp.*), svízel (*Galium sp.*), narcis (*Narcissus sp.*).



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zoologický průzkum nebyl pro potřeby vyhodnocení vlivů záměru prováděn a ani provedený terénní průzkum nebyl zaměřen na zjištění výskytu druhů živočichů, a to jednak s ohledem na umístění záměru v běžné lesozemědělské či spíše zemědělské intenzivně využívané krajině, dále pak s ohledem na malý zásah do území (posun komunikace řádově o metry, dotčení přírodě vzdálených biotopů, a to ještě ve velmi malém rozsahu). Vycházelo se tedy výhradně z informací získaných z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR, informací od místních orgánů ochrany přírody (MěÚ Havlíčkův Brod, KrÚ Vysočina), sdělení vlastníka rybníka a sdělení zástupců MO ČRS Havlíčkův Brod. Kromě druhů živočichů, ale i rostlin běžně se vyskytujících v lesozemědělské krajině, lze v dotčeném území očekávat také výskyt některých zvláště chráněných druhů (viz níže).

## *Druhy zvláště chráněných rostlin a živočichů*

Zákon o ochraně přírody a krajiny rozlišuje tři kategorie zvláště chráněných druhů, a to druhy ohrožené (O), silně ohrožené (SO) a kriticky ohrožené (KO). Zvláštní ochrana druhů znamená, že jsou chráněni jedinci daných druhů rostlin a živočichů, vč. jejich biotopu (oproti obecné druhové ochraně, která se týká obecné populací druhů).

V dotčeném území jsou podle Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR (NDOP) a vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody (Krajský úřad Kraje Vysočina, Správa CHKO Žďárské vrchy) a MO ČRS Havlíčkův Brod zaznamenány výskyt následujících zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin:

- mihule potoční (*Lampetra planeri*) – druh KO; možný výskyt na Krupském potoce v celé délce; data z r. 2004; aktuálně nejsou data potvrzena v úseku mezi Pílským rybníkem a rybníkem Nad Vsí
- vranka obecná (*Cottus gobio*) – druh O; možný výskyt na Krupském potoce v celé délce; data z r. 2004; výskyt potvrzen
- potápka roháč (*Podiceps cristatus*) – druh O; možný výskyt na Pílském rybníku nebo okolních rybnících; data z r. 1990
- dudek chocholatý (*Upupa epops*) – druh SO; možný plošný výskyt; výskyt zaznamenán u potoka v Horní Krupě; záznam z r. 2012
- čáp bílý (*Ciconia ciconia*) – druh O; blíže neurčené záznamy pro celé k.ú. Dolní Krupá u Havlíčkova Brodu; opakované záznamy z let 2001-2012
- vydra říční (*Lutra lutra*) – druh SO; plošný výskyt v území (vodní biotopy) podle dat z NDOP naposledy z r. 2005, aktuálně výskyt uvádí AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy
- ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – druh SO; vodní toky a plochy a jejich okolí; dle NDOP uváděn záznam z r. 1991 na Čachotínském potoce nad Pílským rybníkem, aktuální výskyt v území uvádí AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy
- čáp černý (*Ciconia nigra*) – druh SO; Pílský rybník (potravní biotop); aktuální výskyt na Pílském rybníce uvádí AOPK ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy
- ůhýk obecný (*Lanius collurio*) – druh O; plošný výskyt v okolí Dolní Krupě; data NDOP z r. 2003
- jelec jesen (*Leuciscus idus*) – druh O; výskyt na přítocích Břevnického potoka; data z NDOP z r. 2004



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

- rak říční (*Astacus astacus*) – druh KO; výskyt uváděn na Pilském rybníce i na Krupském potoce (ústní sdělení vlastníka rybníka i zástupce MO ČRS Havlíčkův Brod)

Možnost výskytu některých druhů uváděných v NDOP byla konzultována s poskytovateli dat nebo se specialisty na dané druhy. Takto byl konzultací se zástupci MO ČRS Havlíčkův Brod potvrzen možný výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*) na Krupském potoce v úseku mezi Pilským rybníkem a rybníkem Nad Vsí a výskyt raka říčního (*Astacus astacus*). Výskyt mihule potoční (*Lampetra planeri*) v tomto úseku potvrzen nebyl. Konzultací se zástupci Správy CHKO Žďárské vrchy byl potvrzen možný výskyt vydry říční (*Lutra lutra*), ledňáčka říční (*Alcedo atthis*) a čápa černého (*Ciconia nigra*).

## Ekosystémy

V území dotčeném záměrem se nacházejí převážně silně ovlivněné nebo člověkem vytvořené biotopy (biotopy formační skupiny X dle Chytrý a kol. 2010) – zastavěné plochy se zahradami a ruderalní bylinnou a křovinnou vegetací při okrajích pozemků a různě intenzivně obhospodařovaná pole.

V rámci plochy Pilského rybníka je uváděn biotop V1G – Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod na stanovištích bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodě blízkým charakterem dna a břehu (malé zastoupení vodních makrofyt odpovídá tomu, že jde o chovný rybník).

Jižně od řešené lokality je Krupský potok lemován lužní vegetací javorů, vrb, olší, bezu apod. Západně od toku v prostoru mezi pozemkem domu č.p. 86 a rybníkem Nad vsí se pak nacházejí porosty vlhkých pcháčovských luk (T1.5) a ve vyšších a sušších polohách porosty mezofilních ovsíkových luk (T1.1).

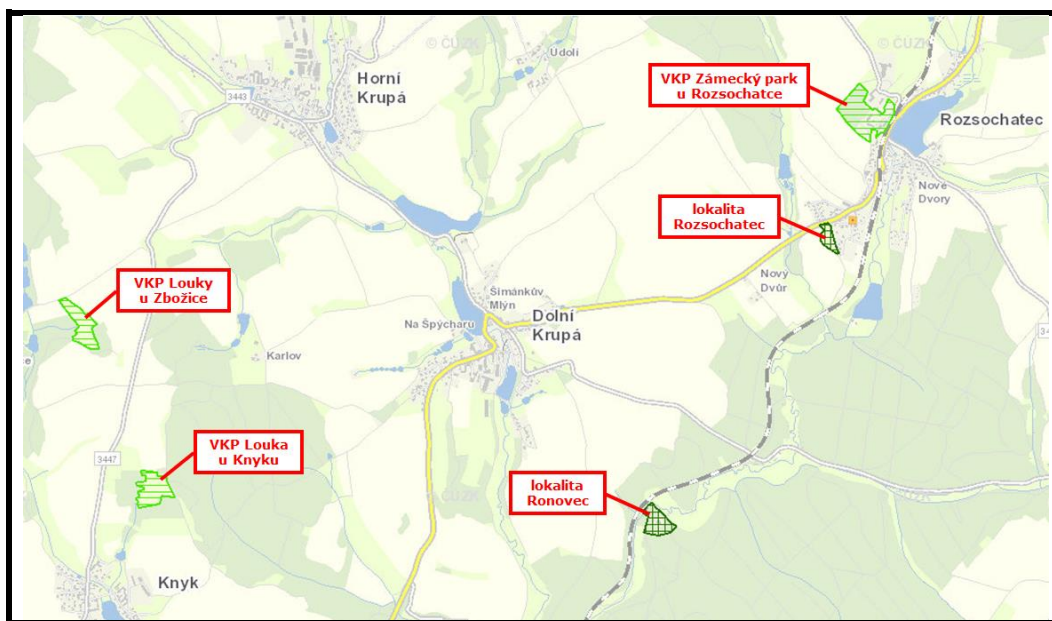
## Obecná územní ochrana (VKP, ÚSES)

Z těch území, která se nevyhlašují, ale jejichž ochrana je zakotvena již v zákoně o ochraně přírody a krajiny (zákaz jejich poškozování a ničení, zachování ekologicko-stabilizační funkce), se v dané oblasti nacházejí tzv. významné krajinné prvky (viz kap. C.1.1) – rybník (Pilský r.) a vodní tok (Krupský p.). V okruhu cca 2 km od místa záměru se nacházejí fenomény, které byly zaregistrovány příslušným orgánem ochrany přírody jako VKP nebo které orgán ochrany přírody eviduje jako návrh pro registraci VKP.

Tabulka 8 Přírodně hodnotné lokality v nejbližším okolí záměru

Název	Forma ochrany	Popis
Louky u Zbožice	registrovaný VKP	vlhké rašelinné louky
Louka u Knyku	registrovaný VKP	luční enkláva mezi lesy
Zámecký park v Rozsochatci	registrovaný VKP	historický zámecký park
Ronovec	návrh na registraci VKP	zbytek smíšeného lesa v okolí zříceniny hradu Ronovec; lokalita výskytu vzácných a ohrožených druhů
Rozsochatec	návrh na registraci VKP	vlhká a mezofilní druhově pestrá louka v blízkosti obce Rozsochatec; lokalita výskytu vzácných a ohrožených druhů

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Zdroj: Geoportál DMVS Kraje Vysočina, upraveno AF-CITYPLAN

V dotčeném území jsou vymezeny skladebné části lokální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES), a to lokální biokoridor LBK 6 určený k založení (viz kap. C.1.1).

*Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000*

Lokalita záměru nezasahuje ani není v dosahu žádného vyhlášeného zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Stejně tak není ani v dosahu žádné lokality soustavy Natura 2000, přičemž nejbližší lokalitou je EVL CZ0613004 – Břevnický potok vzdálená cca 4 km vzdušnou čarou, která byla vyhlášena pro ochranu populace vranky obecné (*Cottus gobio*). Možnost významného ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 byla vyloučena stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody (KrÚ Kraje Vysočina č.j. KUJI 9879/2015 OZPZ 75/2015 zde dne 5. 3. 2015 – viz příloha č. 2 oznámení EIA).

*Památné stromy*

V dotčeném území se nenacházejí památné stromy, skupiny stromů ani stromořadí ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

## C.2.6 Krajina

Z hlediska typologického členění krajiny (Löw a spol. 2005) se řešené území řadí k lesozemědělským krajinám členitých pahorkatin až vrchovin Hercynika s osídlením od vrcholného středověku (3M2).

Lokalita záměru se nachází v běžné kulturní lesozemědělské krajině, zdejší krajina má charakter ploché až členité pahorkatiny s nadmořskou výškou mezi cca 450 – 570 m n.m. a výškovou členitostí do 50 m. Krajinovou matricí jsou v daném území rozlehlé, zemědělské, intenzivně obhospodařované plochy, členěné místy cestami a drobnými vodními toky, jejich doprovodnými porosty, občas drobnými vodními plochami a malými sídly, která si víceméně uchovávají svůj charakter (zástavba zde není dramaticky rozšiřována).



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## C.2.7 Obyvatelstvo a hmotný majetek

Dolní i Horní Krupá patří mezi malé venkovské obce s počtem obyvatel kolem 500. Základní sociálně-ekonomické ukazatele charakterizující obě uvedené obce uvádí následující tabulka.

Tabulka 9 Vybrané sociálně-ekonomické ukazatele dotčených obcí

Ukazatel	Dolní Krupá	Horní Krupá
počet obyvatel (k 1. 7. 2013)	437	542
přírůstek/úbytek (k 1. 7. 2013)	0	4
uchazeči o práci (celkem k r. 2011)	15	20
počet hlášených volných míst (r. 2011)	0	0

Pozn.: přírůstek/úbytek zahrnuje přirozený přírůstek/úbytek obyvatelstva (narození/úmrtí), tak saldo migrace (přistěhovalí/vystěhovalí), a to společně žen i mužů

Zdroj: Regionální informační servis (www.risy.cz)

Záměr se nenachází v kompaktní zástavbě obce a jeho realizace nevyvolává nutnost demolice staveb pro bydlení ani jakýchkoliv dalších staveb. V okolí silnice III/3443 v daném úseku se nacházejí pouze 3 nemovitosti, z nichž dvě jsou trvale obývané, počet osob přímo ovlivněných realizací záměru lze tak odhadovat na max. 12 osob při obsazenosti 4 os./objekt. Záměr bude vyžadovat zábor části zahrady u č.p. 86. Dále bude v průběhu realizace záměru ovlivněno obyvatelstvo sousedních obcí, přes které bude vedena stavební doprava a objízdné trasy (obojí bude specifikováno až v dalších fázích přípravy projektu).

Záměr si vyžádá pouze dílčí přeložky inženýrských sítí (podzemních kabelů NN, podzemních sdělovacích kabelů, STL plynovodu a podzemních kabelů veřejného osvětlení, vč. sloupu veřejného osvětlení).

V blízkosti začátku rekonstruovaného úseku silnice se nachází pomníček, který bude nutné přemístit.

## C.2.8 Kulturní památky

Jak bylo uvedeno v kap. C.1, nenacházejí se v dotčené lokalitě žádné kulturní památky, ale ani území významná z hlediska historického nebo archeologického.

## C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Blízké okolí dotčené lokality je v současnosti využíváno převážně zemědělsky, přímo v místě záměru se již nachází pozemní komunikace a fragmenty urbanizovaných ploch. Záměr, jehož cílem je úprava stávající pozemní komunikace při zachování její kategorie, tedy nepředstavuje žádnou změnu z hlediska využití území. Dosavadní využití území i další plány jeho využití jsou patrné z územně plánovací dokumentace obou dotčených obcí, v nich se také počítá s úpravou komunikace. V tomto ohledu tedy nejde o stavbu „na zelené louce“ a zcela novou zátěž v území.

Únosné je takové zatížení, kdy nedochází k poškození životního prostředí, jeho složek, funkcí, ekosystémů nebo ekologické stability, přičemž poškozením je myšleno zhoršování stavu životního prostředí nad míru stanovenou zvláštními právními předpisy (viz definice zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů). Při hodnocení únosnosti území vůči dalšímu zatížení se vychází ze stávající



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

zátěže území, z existujících limitů využití území a hodnot v území, které je žádoucí zachovat nebo podpořit a jejich schopnosti odolávat případné další zátěži.

Jak je doloženo v kap. C.1 a C.2 výše, jsou v současnosti nejvíce zatíženými složkami v dotčeném území vodní prostředí (čerpání podzemních vod pro zásobování pitnou vodou, vypouštění odpadních vod do vodotečí, splachy hnojiv do povrchových vod), půdy (intenzivní využití zemědělských půd v blízkém okolí záměru) a s tím souvisí ovlivnění krajiny (hrubá krajinná mozaika s velkoplošnými málo členěnými lány zemědělské půdy). Naopak z hlediska kvality ovzduší a hygienických podmínek je dotčené území minimálně zatíženo (nízké intenzity dopravy, žádné zdroje emisí, hluku a vibrací kromě dopravy, řídké obydlené území). V dotčeném území se nenacházejí další provozy nebo činnosti, které by mohly v kumulaci s hodnoceným záměrem jakkoliv zatěžovat životní prostředí, jako jsou výrobní provozy, sportovní areály ad.

Možnosti rozvoje území jsou minimálně omezeny přírodními nebo jinými limity – nenacházejí se zde ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, území není ohroženo sesuvy ani erozí půdy, nenacházejí se zde staré ekologické zátěže (SEZ), území není zvláště chráněno dle zákona o ochraně přírody a krajiny, nezasahuje do lokalit a ani nemůže ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 (přesněji řečeno jejich předměty ochrany a celistvost lokalit), nenacházejí se zde objekty nebo hodnoty historického, kulturního ani archeologického významu. Zemědělské půdy (ZPF) v rámci dotčených pozemků spadají sice do nejvyšších tříd ochrany ZPF, záměr však nepředstavuje novostavbu „na zelené louce“ a trvalý zábor ZPF je proto řádově 0,1 ha, navíc se jedná o pozemky přiléhající přímo ke komunikaci, v některých případech zcela odříznuté od dalších zemědělských ploch, tudíž nevyužitelné pro zemědělství.

Lokalita hodnoceného záměru se nachází v běžné lesozemědělské či spíše intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině s přírodními nebo přírodě blízkými biotopy omezenými prakticky jen na vodní plochy, vodní toky a neurbanizovaná území jejich rozlivu (nivy). Území nepoživá zvláštní ochrany ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Přesto se zde nacházejí zákonem chráněné přírodní fenomény, které jsou významné pro zachování, resp. obnovu ekologické stability krajiny a utváření charakteristického výrazu krajiny – prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky chráněné přímo ze zákona (VKP). Těmito prvky jsou Pilský rybník a rybník Nad Vsí (toho se již záměr bezprostředně nedotýká) s břehovými porosty a Krupský potok, vč. doprovodné vegetace. Právě s existencí těchto významných krajinných prvků v prostředí s dominancí agrárních ploch souvisí také přítomnost nebo alespoň potenciál výskytu některých zvláště chráněných druhů, a to vesměs druhů vázaných zcela nebo významně na vodu (vydra, vranka, mihule, rak, čápi ad.).





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

### D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

#### **D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně-ekonomických vlivů**

Ovlivněním obyvatelstva se rozumí vlivy na veřejné zdraví (vlivy na ovzduší, hlukovou situaci, vibrace a nehodovost) a sociálně-ekonomické vlivy (demografie, vzdělání, zaměstnanost apod.).

##### *Veřejné zdraví – znečištění ovzduší*

Z hlediska hodnocení vlivu znečištění ovzduší způsobeného dopravou na veřejné zdraví jsou podstatnými faktory 1) množství vyprodukovaných emisí, 2) velikost exponované populace a 3) škodlivost emisí.

Při realizaci záměru dojde přechodně a lokálně k nárůstu znečištění ovzduší, a to zejména v samotné lokalitě záměru (provoz stavební mechanizace a staveništní doprava), dále pak v širším území na objízdných trasách a trasách využívaných stavební dopravou. Ve fázi DÚR nejsou k dispozici údaje o druzích a hlavně počtu stavebních strojů ani nákladních automobilů, množství emisí (velikost vlivů) tedy nelze přesně kvantifikovat, ale pouze odhadnout s ohledem na vlivy obdobných staveb a na současnou imisní situaci v předmětném území.

Aktuální kvalita ovzduší v předmětném území je popsána výše v kap. C, druhy emisí, které budou do ovzduší uvolňovány v souvislosti s realizací i provozem záměru, jsou specifikovány v kap. B.3.1. Během výstavby se předpokládá přímo v místě stavby nárůst především emisí tuhých znečišťujících látek (TZL). Z nich je třeba upozornit na částice  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , které nejsou zadržovány v horních cestách dýchacích, ale jsou vdechovány až do plic. Velké procento těchto částic tvoří tzv. resuspendované emise, tj. emise vzniklé opětovným zvířením již usazených částic. V případě částic  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  se uvádějí následující negativní účinky na lidské zdraví: dráždění sliznic dýchacích cest, snížení samočisticí schopnosti organismu, zvýšení produkce hlenu, zvýšení rizika vzniku infekce, zvýšení výskytu plicních i srdečních onemocnění ad. Vzhledem k tomu, že jsou na tyto částice navázány další škodliviny obsažené v emisích, vč. prokázaných karcinogenů, jsou částice  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  velkým rizikem z hlediska zdraví lidí.

V místě stavby budou vznikat také další emise spojené s použitím stavební mechanizace (vznetové motory), a to především  $NO_x$  a CO. Negativní účinky  $NO_x$  na lidské zdraví jsou dány tím, že tyto plyny (zejm. NO a  $NO_2$ ) způsobují přeměnu hemoglobinu na methemoglobin a brání tím přenosu kyslíku krví, mohou tedy způsobovat otravy. Tyto plyny jsou také podezřelé z karcinogenity. Negativní účinky CO se projevují při expozici v uzavřeném prostředí s vysokou koncentrací této škodliviny a spočívají v přednostní vazbě CO na hemoglobin (vznik tzv. karboxyhemoglobinu) a vytěsnění kyslíku. V uzavřeném prostoru s vysokou koncentrací CO může dojít k otravě, avšak v otevřeném prostoru (silnice ve volné krajině) toto riziko v žádném případě nehrozí.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Nový liniový zdroj emisí představuje výstavba pro okolní obce, přes které povedou objízdné trasy a trasy stavební dopravy. Tyto trasy nejsou v úrovni DÚR známy (budou stanoveny ve fázi DSP), opět tedy nelze velikost vlivů přesně kvantifikovat, ale pouze odhadnout s ohledem na obdobné případy. V koridorech silničních tahů, po kterých bude vedena objízdná a stavební doprava, lze předpokládat určitý nárůst emisí TZL (částic větších než PM<sub>10</sub> z otěrů pneumatik, brzd a vozovky, a částic PM<sub>10</sub> ze spalování paliv), NO<sub>x</sub>, CO, těkavých organických látek (VOC) a benzo(a)pyrenu.

Ve fázi provozování komunikace se nepředpokládá zhoršení imisní situace v území ve srovnání se současností, jelikož záměrem není změna (zvýšení) kategorie komunikace ani zvýšení kapacity komunikace, tudíž nemůže dojít ani k postřehnutelnému zvýšení intenzity dopravy.

## *Veřejné zdraví – hluk a vibrace*

V průběhu výstavby dojde zároveň k dočasnému zvýšení hlukové zátěže a vibrací, přičemž i v tomto případě bude nejvíce zasaženo přímo území záměru, ale částečně i obyvatelstvo obcí, přes které povedou objízdné trasy a stavební doprava. Ani v tomto případě nelze provést ve fázi DÚR konkrétní vyčíslení nárůstu hluku a vibrací v konkrétních plochách, když podrobnosti týkající se provádění výstavby budou teprve stanoveny v rámci DSP.

Pro orientaci o zdrojích hluku je níže uveden seznam stavební mechanizace, která by mohla být při realizaci použita, vč. hodnot emitovaného hluku (jedná se o příklad strojů zpravidla používaných při obdobných stavebních pracích).

<b>Stavební technologie</b>	<b>Předpokládaný typ</b>	<b>L<sub>WA</sub> (dB)</b>
nákladní automobil	TATRA 815 – výkon (volnoběh)	107 (90)
kolové rýpadlo	CAT M315	108
kolový nakladač	KOMATSU	100
kompresor	ATLAS COPCO XAMS 175	88
vrtací, sbíjecí a bourací kladiva	pneumatická	98
tahačový válec	AMMANN ASC 150	107
vibrační deska	ZIPPER ZI-RPE60	101
finišer	AMMANN AFT 350	100

Z hlediska ovlivnění veřejného zdraví emisemi, hlukem a vibracemi je podstatné to, že jde o krátkodobé vlivy, které budou působit pouze po dobu realizace záměru, tj. cca 5 měsíců. Nicméně v případě, že by byl záměr prováděn současně se záměrem „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“, lze očekávat zvýšenou zátěž po podstatně delší dobu (dle projektu cca 19 měsíců), tj. střednědobé vlivy.

Na stavbě tohoto rozsahu (cca 200 m úsek silnice III. třídy v extravilánu, stavba nevyžaduje demolice objektů ve svém okolí, nevyžaduje rozsáhlé skryvky, avšak vyžaduje dovoz značného množství materiálu pro dosypání hráze) se předpokládají pojezdy nákladních automobilů v řádech jednotek až nižších desítek denně.

Podstatný je také fakt, že přímo v lokalitě záměru je minimální osídlení a počet dotčených osob je tedy velmi malý (jinak je tomu v případě vlivů vázaných na trasy objízdné a stavební dopravy).

V situaci, kdy nelze negativní vlivy emisí, hluku a vibrací na veřejné zdraví spolehlivě kvantifikovat (lze je jen obecně popsat a odhadovat jejich významnost), je zásadní, že existují jednoduchá organizační opatření, kterými lze zajistit účinnou a výraznou redukci negativních vlivů. Tato opatření jsou uvedena v kap. D.4 a jsou zapracována do projektu (DÚR).

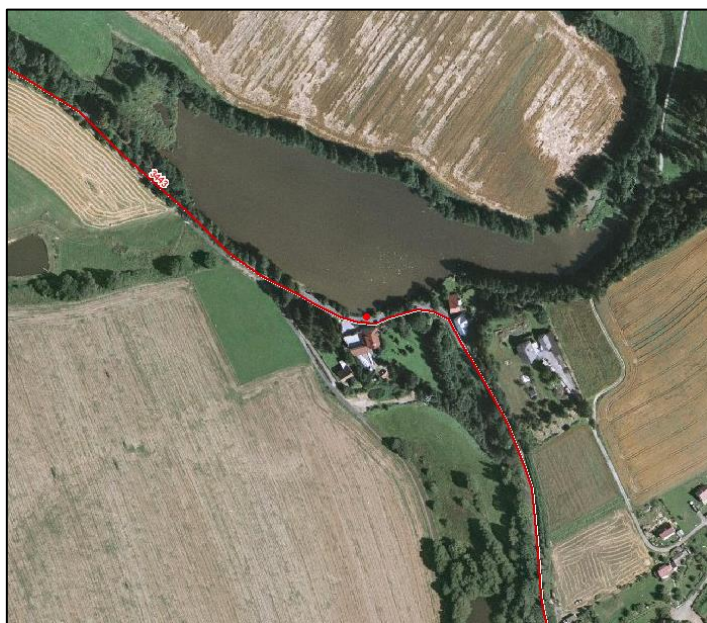


# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## *Nehodovost*

V řešeném úseku komunikace je z období 1. 1. 2007 – 31. 12. 2014 evidována pouze jedna dopravní nehoda, při které však zahynula jedna osoba (řidič). Dle údajů z Jednotné dopravní vektorové mapy šlo o srážku osobního automobilu s pevnou překážkou za zhoršených povětrnostních podmínek (déšť, mokrá povrch vozovky), přičemž u řidiče byl zjištěn alkohol v koncentraci nad 1‰. Podle jiných zdrojů jde o místo poměrně častých dopravních nehod, které však nejsou vzhledem k výši škody a své povaze řešeny Policií ČR a tedy nejsou evidovány (zdroj: ústní sdělení místních obyvatel). Od realizace záměru lze v tomto ohledu očekávat jisté zlepšení (ostatně to je i jedním z cílů záměru), když dojde ke zvětšení poloměrů oblouků, obnově povrchu vozovky a instalaci svodidel. Tento efekt bude de facto trvalý, avšak mírný (malá intenzita provozu, malá evidovaná nehodovost již v současnosti).

*Obrázek 8 Místa dopravních nehod v hodnoceném úseku*



Zdroj: Jednotná dopravní vektorová mapa

## *Sociálně-ekonomické vlivy*

Záměrem je úprava (přeložka) silnice III. tř., tudíž nelze očekávat jakékoliv ovlivnění demografických ukazatelů (počet obyvatel, složení obyvatelstva, věková struktura obyvatelstva, vývoj počtu bytů apod.), vzdělanosti obyvatel ani jiných sociálních ukazatelů. Obdobně nelze očekávat od tohoto záměru ovlivnění ekonomických ukazatelů území (ekonomická situace obyvatel, úroveň podnikatelských aktivit), s jedinou drobnou výjimkou, kterou je zaměstnanost.

Ve fázi realizace záměru lze očekávat přechodný (krátkodobý) pozitivní vliv na zaměstnanost. Počet osob podílejících se na výstavbě není ve fázi DÚR znám, ale u stavby tohoto typu a rozsahu se předpokládá počet do 20 osob (obsluha stavební mechanizace, manuální pracovníci, řidiči nákladních vozů). V případě zapojení místních uchazečů o zaměstnání může mít záměr významný pozitivní vliv na zaměstnanost v Dolní i Horní Krupé, když nabídka pracovních míst je v obou obcích nulová (dle dat k r. 2011) a počet uchazečů o zaměstnání dosahuje v souhrnu nižších desítek (tzn.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

i zaměstnáním několika osob se výrazně sníží nezaměstnanost v obcích). Vzhledem ke krátkodobosti realizace stavby a naprosté nejistotě, zda vůbec budou na stavbě zaměstnáni místní obyvatelé, je tento vliv hodnocen jako mírný.

Tabulka 10 Souhrn vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
ovzduší, hluk, vibrace		X		X	X			X	X			X
nehodovost		X	X								X	
sociálně-ekonomické vlivy		X	X					X				X

## D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví jsou popsány v předchozí kapitole, proto se jimi tato kapitola již nezabývá. Emise do ovzduší mají vliv také na vegetaci, resp. na ekosystémy, zejm. jde o emise  $\text{NO}_x$ ,  $\text{SO}_2$  a přízemní ozón  $\text{O}_3$ .

Zatímco dlouhodobé a výrazné zvýšení koncentrace  $\text{NO}_x$  může mít na rostliny toxické účinky, krátkodobé zvýšení koncentrace může mít dokonce pozitivní vliv spočívající v přísunu živin. Negativní vliv dlouhodobě zvýšených emisí  $\text{NO}_x$  na celá rostlinná společenstva pak spočívá v tom, že dochází ke zvýšení zásoby dusíku v půdě, ale i k celkovému okyselení půdy, a tím k rozvoji nitrofilních druhů a změně druhového složení vegetace. Tento vliv je však významný při dlouhodobém či trvalém působení ve vztahu ke společenstvům s přirozeně omezeným přísunem dusíku (např. teplo- a suchomilných trávníků), nikoli v případě krátkodobého nebo střednědobého působení na porosty v okolí silnice a zahrad s běžným výskytem nitrofilních druhů (kopřiva, bršlice, vlašovičnick).

Vliv  $\text{SO}_2$  spočívá v reakci s chlorofylem a narušení asimilační schopnosti rostlin a procesu fotosyntézy, dále v celkovém okyselování půdy a vyplavování živin, vč. mobilizace pro rostliny toxického hliníku, nicméně doprava je naprosto nevýznamným zdrojem emisí  $\text{SO}_2$ .

Toxické účinky přízemního ozónu  $\text{O}_3$  spočívají ve tvorbě volných radikálů, v důsledku čehož dochází k poškození buněčných membrán rostlinné tkáně, ale i k ovlivnění metabolismu rostlin. Účinek ozónu se u zasažených rostlin, resp. dřevin projevuje např. žloutnutím listů a předčasnou defoliací. V případě hodnoceného záměru je tento vliv považován za minimální, a to z důvodu krátkodobé zátěže.

Z hlediska omezení asimilace rostlin mohou mít vliv také vyšší emise tuhých znečišťujících látek (TZL) v průběhu výstavby, a to pokrytím listů rostlin a omezením přístupu světla. Nicméně i tento vliv je hodnocen jako zanedbatelný vzhledem k tomu, že se v okolí záměru nacházejí pouze pozůstatky přírodě blízkých biotopů a společenstev, anebo přírodě vzdálené biotopy a společenstva a vliv bude krátkodobý.

Záměr nepředstavuje změnu ve využití území, dojde k zanedbatelnému zvýšení zastavěných a zpevněných ploch (viz kap. D.1.5), zeleň bude kácena v minimálním



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

rozsahu (viz kap. D.1.7), zábor plochy rybníka je také zanedbatelný (viz kap. D.1.4), z těchto důvodů je vyloučeno jakékoliv ovlivnění místního klimatu.

*Tabulka 11 Souhrn vyhodnocení vlivů na ovzduší (z hlediska ovlivnění ekosystémů) a klima*

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
ovzduší (ekosystémy)		X		X				X	X			X
klima	zcela bez vlivu											

## D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy záměru z hlediska hluku jsou popsány v kap. D.1.1. V souhrnu lze očekávat zvýšení hlukové zátěže v období výstavby nejvíce přímo v lokalitě záměru, ale i v koridorech komunikací, po kterých bude vedena staveništní a objízdná doprava. Jde o krátkodobé negativní vlivy (střednědobé v případě současné realizace záměru „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“). Kvantifikace těchto vlivů není možná bez znalosti vstupních dat, kterými jsou zejména stávající intenzity dopravy na dotčených komunikacích, počty a frekvence jízd nákladních automobilů použitých při výstavbě a počty a charakteristiky stavební mechanizace použité v místě záměru. Tyto údaje budou teprve stanoveny v rámci DSP.

Celkově je ovlivnění hlukové situace v místě záměru i v koridorech vyvolané dopravy hodnoceno jako mírně negativní, a to hlavně z důvodu předpokládaného malého rozsahu prací a krátkodobého (střednědobého) trvání negativních vlivů. K tomu přistupuje fakt, že těmito vlivy bude dotčen velmi malý počet osob přímo v místě záměru (v rámci tras objízdny a stavební dopravy toto není známo).

Z dalších fyzikálních charakteristik území bude záměrem ovlivněno ovzduší, zde je hodnocení vlivu obdobné, jako v případě hluku, tzn. předpokládá se pouze mírně negativní vliv (viz kap. D.1.2).

Ovlivnění biologických charakteristik dotčeného území je popsáno v kap. D.1.7.

## D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podrobná charakteristika místních podmínek za oblast vod je obsažena v kap. C.2.2. Ve stručnosti jsou z hlediska vyhodnocení vlivů záměru na povrchové a podzemní vody relevantní následující skutečnosti: dojde k záboru části plochy Pilského rybníka; dotčené území nespadá do CHOPAV; podzemní vody jsou využívány pro zásobování obyvatel pitnou vodou, avšak tato voda nevyhovuje kvalitativně ani kvantitativně; nejsou stanovena ochranná pásma vodních zdrojů; splaškové vody z domácností jsou často buď vyváženy na zemědělské pozemky, nebo po předčištění vypouštěny do povrchových vod; vody Pilského rybníka i Krupského potoka jsou zřejmě značně eutrofizovány; je připravován záměr na odbahnění Pilského rybníka.

V důsledku záměru dojde k přímému zásahu do Pilského rybníka a záboru plochy rybníka v úhrnu cca 2 408 m<sup>2</sup> v místě stávající hráze. Pilský rybník má rozlohu cca 4,638 ha, zábor tedy tvoří cca 4% celkové plochy rybníka. Jedná se o chovný rybník.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Vzhledem k malému rozsahu záboru je tento vliv hodnocen jako mírně negativní až zanedbatelný.

V průběhu výstavby záměru může být voda pro technologické účely (zkrápění komunikací a očistu stavební mechanizace) odebírána z povrchových zdrojů. Potřeba této technologické vody ani místa odběru nejsou ve fázi DÚR známa. Každopádně v případě, že bude tato potřeba pokryta odběrem z Krupského potoka, je třeba zachovat alespoň minimální zůstatkový průtok v toku, aby byly zachovány ekologické funkce vodního toku (zejm. biotop pro vodní organismy). Tento průtok bude stanoven v povolení k odběru povrchových vod příslušným vodoprávním úřadem (MěÚ Havlíčkův Brod), nepředpokládá se tedy významné ovlivnění toku. Obdobně se nepředpokládá významné ovlivnění ani v případě odběru vody z rybníka Nad vsí, a to jak z hlediska znečištění vody, tak ani z hlediska velikosti odběru (velká zásoba v porovnání s předpokládanou potřebou technologické vody).

Při stavebních pracích budou vznikat technologické odpadní vody z klopení betonu, čištění komunikací, čištění stavební mechanizace apod., které mohou být zejm. v posledně jmenovaném případě znečištěny ropnými látkami. Za znečištěné se považují také srážkové vody z plochy staveniště. Pro eliminaci nebo maximální snížení znečištění povrchových i podzemních vod těmito odpadními vodami jsou navržena jednoduchá organizační opatření (viz kap. D.4.2). Především je třeba provádět čištění stavební mechanizace na nepropustné ploše v rámci staveniště. Přitom staveniště nesmí být umístěno v bezprostřední blízkosti útvarů povrchových vod (Pilský rybník, Krupský potok) a zpevněná plocha v rámci staveniště musí být opatřena bezodtokou jámkou. Za těchto podmínek je možnost znečištění povrchových i podzemních vod minimální. Všechna tato opatření jsou již zapracována v projektu (DÚR).

Během výstavby budou vznikat v malé míře také splaškové vody, nakládání s nimi (shromažďování) bude probíhat výhradně v rámci staveniště, kde bude pro tyto účely instalováno chemické WC, jakékoliv ovlivnění povrchových nebo dokonce podzemních vod je proto zcela vyloučeno.

V době provozu bude zpevněná plocha komunikace zdrojem srážkových vod. V souvislosti se záměrem a s mírným zvětšením výměry zpevněných ploch (cca o 600 m<sup>2</sup>) dojde ke zvýšení odtoku z komunikace cca o 1/2 oproti současnému stavu, a to z dnešních cca 11,62 l/s na 17,42 l/s. Při uvažovaném desetiminutovém dešti jde o nárůst objemu znečištěných srážkových vod o cca 3,5 m<sup>3</sup> (v současnosti cca 7 m<sup>3</sup>), z čehož přibližně 1/3 daného povrchu bude odvodňována do přilehlého svahu na vzdušní straně hráze a přibližně 2/3 na terén na návodní straně hráze. Vzhledem k neměnné kapacitě komunikace a zachování stávajícího provozu však nelze očekávat nárůst znečištění srážkových vod, ale naopak jejich větší naředění.

U srážkových vod z řešené komunikace se předpokládá střední znečištění hrubými i jemnými nečistotami, těžkými kovy (zejm. Zn a Cu), uhlovodíky i chloridy. Znečištění srážkových vod je způsobeno jednak vymýváním nečistot z ovzduší (emise z pohonných hmot), dále pak splachem nečistot z komunikace (opotřebením vozovky, oděry pneumatik a brzd, úkapy pohonných hmot, posypový materiál ze zimní údržby apod.).

Z pohledu zákona o vodách se v případě srážkových vod z pozemní komunikace nejedná o odpadní vody, pokud je znečištění těchto vod řešeno technickými opatřeními podle vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

znění pozdějších předpisů, přičemž tato vyhláška dále odkazuje na řešení podle platných technických norem.<sup>4</sup>

Dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky se vody z pozemních komunikací s nízkou intenzitou provozu (blíže nespécifikovanou) považují za neznečištěné srážkové vody a je doporučeno je vsakovat povrchově, podzemně, anebo je lze odvést přímo do vodního recipientu. Obecně jsou ale srážkové vody z pozemních komunikací podle ČSN 75 6101 považovány za vody znečištěné.

Vodohospodářská norma TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami klasifikuje rámcově vody z pozemních komunikací se střední frekvencí dopravy<sup>5</sup>, což je zřejmě i tento případ, jako středně znečištěné (hrubé nečistoty – splaveniny, jemné částice z opotřebených vozovky a pneumatik, těžké kovy, uhlovodíky z úkapů minerálních olejů, benzínu a nafty, chloridy ze zimní údržby). Z tohoto pohledu se uvádí jako přípustné povrchové plošné vsakování pomocí širokých zatravněných ploch, vsakovacích průlehu nebo zatravněných příkopů (tj. vsakování volně na terén přes zatravněnou humusovou vrstvu, která plní funkci předčištění). Volné vsakování srážkových vod z komunikací nižších tříd přímo na terén umožňují také technické podmínky TP 83 Odvodnění pozemních komunikací. Podle ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod jsou srážkové vody z pozemních komunikací pro motorová vozidla hodnoceny z hlediska vsakování jako podmíněně přípustné a jejich předčištěním (alespoň v rámci průlehu) lze eliminovat nebo snížit riziko znečištění povrchových nebo podzemních vod.

Přípustné je podle TNV 75 9011 také zaústění srážkových vod do vod povrchových, v tomto případě je však nutné před zaústěním zajistit předčištění srážkových vod, a to minimálně jednoduché mechanické předčištění (kalová jímka s nornou stěnou pro zadržení lehkých kapalin i případných úniků při haváriích, příp. doplněná o filtraci).

V rámci záměru se počítá s ponecháním stávajícího řešení, tzn. volným odtokem znečištěných srážkových vod z komunikace, a to na vzdušné straně do přilehlého terénu a na návodní straně do Pilského rybníka (vody nebudou do rybníka zaústěny přímo). Tímto bude z pohledu shora uvedených technických norem dostatečně zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod. Především ale není předmětem hodnoceného záměru navýšení intenzit dopravy, tudíž nedojde ani ke změně množství znečišťujících látek ve srážkových vodách, ale pouze k většímu naředění (nárůst objemu srážkových vod z komunikace). Proto jsou vlivy běžného provozu na komunikaci ve vztahu k vodám hodnoceny jako zanedbatelné.

Kromě možného ovlivnění kvality povrchových a potažmo i podzemních vod dojde realizací záměru k zásahu do záplavového území a aktivní zóny záplavového území Krupského potoka pro  $Q_{100}$ . Zásah je minimální, nová komunikace se pouze nepatrně odchyluje od současné trasy, která zde tvoří hranici záplavy. Nedochozí tedy k vytvoření nové bariéry v záplavovém území, resp. v jeho aktivní zóně, nepředpokládá se proto prakticky jakákoliv změna hranice zátopy. Z tohoto pohledu je vliv záměru hodnocen jako zanedbatelný. Toto byl také jeden z důvodů, proč nebyla vybrána druhá varianta, která byla původně v rámci tohoto záměru také zvažována (viz kap. B.1.5).

<sup>4</sup> ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky, TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami, TP 83 Odvodnění pozemních komunikací, ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod, VL.2.2 Odvodnění

<sup>5</sup> TNV 75 9011 definuje málo frekventované komunikace jako příjezdy k domům a místní komunikace v obytné zástavbě, a středně frekventované komunikace definuje provozem v rozmezí 300 – 15 000 vozů/24 h



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

V této kapitole jsou komentovány vlivy v průběhu výstavby a běžného provozu. Vlivy, ke kterým může dojít při nestandardních stavech (haváriích), jsou komentovány v kap. D.3).

Tabulka 12 Souhrn vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
povrchové vody		X		X							X	
podzemní vody	vliv zanedbatelný											
záplavové území	vliv zanedbatelný											

## D.1.5 Vlivy na půdu

Záměrem jsou přímo dotčeny zemědělské pozemky vedené jako trvalé travní porosty, a to s půdami převážně II. tř. ochrany ZPF, zanedbatelně I. tř. ochrany ZPF (viz tab.).

Tabulka 13 Zábory ZPF vyvolané záměrem

Parc. č.	Druh pozemku	Tř. ochrany ZPF	Trvalý (m <sup>2</sup> )	Dočasný (m <sup>2</sup> )
196/2, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II.	250	
196/1, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II.	202	18
197/2, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II.	663	180
202/9, k.ú. Dolní Krupá	TTP	II. I.	22	40

Zdroj: záborový elaborát

Dotčené pozemky jsou využívány jako zahrady, anebo jde o zemědělsky nevyužitelné a ladem ležící plochy přiléhající k silnici III/3443, bez napojení na okolní zemědělsky využívané pozemky. Trvalý zábor ZPF činí cca 1 137 m<sup>2</sup>, dočasně (na dobu do 1 roku) bude zabráno cca 238 m<sup>2</sup> ZPF.

V průběhu prací na realizaci záměru nelze zcela vyloučit úniky provozních kapalin ze stavební mechanizace (myšleno v rámci běžného provozu). Za účelem minimalizace ovlivnění půdního prostředí (ale i vodního prostředí) jsou navržena jednoduchá organizační opatření v kap. D.4.2. Opatření jsou zaměřena na prevenci a zmírnění důsledků případných úniků přímo u zdrojů. Opatření jsou zapracována v projektu (DÚR).

Záměrem nedochází ke zvýšení možnosti vodní eroze půd (území není ani v současnosti ohroženo vodní erozí).

Vzhledem k velmi malému rozsahu záborů (byť se jedná o „papírově“ nejkvalitnější zemědělské půdy) a především k jejich aktuálnímu (faktickému) využití a izolovanosti od ostatních zemědělských pozemků (nedojde ke ztížení ani znemožnění zemědělského obhospodařování ostatních pozemků), je ovlivnění ZPF z hlediska záboru a možnosti zemědělského obhospodařování ostatních zemědělských pozemků hodnoceno jako mírně negativní či spíše zanedbatelné. Co se týče možné kontaminace zemědělských půd, jde také o zanedbatelný vliv, budou-li dodržena stanovená opatření.

Ve fázi provozu nevyžaduje záměr záborů půd.





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zábory se netýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani nejsou dotčeny pozemky v tzv. ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa).

Záměr si vyžádá také zábor s druhem pozemku „ostatní plocha“, a to v celkovém úhrnu cca 1 929 m<sup>2</sup>. V případě „ostatních ploch“ jde o pozemky přiléhající k silnici III/3443, které jsou tudíž stěží jinak využitelné, příp. jde přímo o pozemky komunikace, tudíž tento vliv je hodnocen jako mírný, resp. zanedbatelný.

Positivní vliv by mohla mít zpětná aplikace odvodněných rybníčních sedimentů na zemědělské půdy, pokud budou dodrženy maximální hodnoty rizikových prvků a látek v sedimentu podle přílohy č. 1 a v půdě, na kterou má být sediment použit, podle přílohy č. 3 vyhl. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě, a pokud budou splněny další podmínky dle uvedeného právního předpisu.

Tabulka 14 Souhrn vyhodnocení vlivů na půdy

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
vliv na ZPF – zábor, organizace ZPF, půdní vlastnosti		X	X <sup>6</sup>	X							X	
vliv na PUPFL	zcela bez vlivu											
vliv na půdy - kontaminace	vliv zanedbatelný											
vliv na ostatní půdy	vliv zanedbatelný											

## D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V řešeném území se nenacházejí ložiska vyhrazených a nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje nerostných surovin, chráněná ložisková území (CHLÚ) ani dobývací prostory (DP). Lokalita neleží v poddolovaném území ani nejde o území rizikové z hlediska svahových nestabilit. Záměr nespočívá v těžbě nerostných surovin. Záměr ani nezasáhne do horninového podloží, při zemních pracích půjde prakticky o vybourání stávajícího vozovkového souvrství a dosypání hráze. Nicméně realizace záměru si vyžádá mj. potřebu lomového kamene (opevnění návodní strany hráze), kameniva a šterku (konstrukce vozovky). Běžně je stavební kámen dovážen z nejbližších možných lomů, nejinak tomu jistě bude i v tomto případě.

Z uvedených důvodů záměr nijak neovlivní horninové prostředí a pouze mírně negativně či, vzhledem k velmi malému rozsahu záměru a předpokladu úměrně malé potřeby stavebního kamene, spíše zanedbatelně ovlivní přírodní zdroje (nerostné suroviny, jakožto neobnovitelný přírodní zdroj).

<sup>6</sup> Možný pozitivní vliv využití sedimentu na zemědělské půdě.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Tabulka 15 Souhrn vyhodnocení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
vliv na horninové prostředí	zcela bez vlivu											
vliv na přírodní zdroje (ložiska, prognózní zdroje, CHLÚ, DP)	vliv zanedbatelný											

## D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

### Flóra a fauna

V řešeném území byla zjištěna dřevinná skladba odpovídající lužnímu porostu (olše, vrba, jasan, javor), která je logicky v daném místě silně ovlivněná člověkem (jablono, výsadby habru a zejm. smrku). Tomu odpovídá i ruderalizovaná vegetace bylinného patra při okrajích komunikace (kopřiva, hluchavka, vlaštovičník ad.). Zvláště chráněné druhy rostlin zde nebyly při terénním šetření zjištěny, což může být důsledkem toho, že terénní šetření proběhlo na samém začátku vegetační sezóny, nicméně informace o výskytu takových druhů v lokalitě nebyla zjištěna ani při konzultacích s příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny (NDOP, ústní a písemná komunikace s MěÚ Havlíčkův Brod, Krajským úřadem Kraje Vysočina a Správou CHKO Žďárské vrchy).

V rámci záměru bude nezbytné kácení dřevin na části stávající hráze Pilského rybníka a na svahu silničního tělesa stávající komunikace, který navazuje na zahradu domu č.p. 86. Kácení je malého rozsahu - do 80 ks stromů, což však zahrnuje i vícekmeny, z toho pouze 6 ks stromů podléhajících povolení kácení a cca 140 m<sup>2</sup> zapojených porostů dřevin (viz Dendrologický průzkum zpracovaný pro potřeby DÚR). Na druhé straně součástí záměru jsou vegetační úpravy (ohumusování a osetí travní směsí) v plochách, kde dojde k odstranění stávajícího tělesa komunikace a v plochách dočasných záborů. Projektová dokumentace pro DÚR obecně počítá s realizací náhradní výsadby, detaily však budou stanoveny v následné fázi přípravy záměru (DSP).<sup>7</sup>

Vzhledem k malému rozsahu kácení a celkově malému rozsahu terénních úprav (viz popis záměru v kap. B.1), i vzhledem k tomu, že při těchto úpravách zřejmě nebudou dotčeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin, je vliv záměru na flóru hodnocen jako mírně negativní až zanedbatelný.

Z hlediska fauny řešeného území byly získány informace o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) v dané oblasti (Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR). Možný výskyt ZCHD a jejich dotčení bylo následně ověřováno u místně příslušných orgánů ochrany přírody. Na základě těchto zdrojů a známých biotopových nároků vyjmenovaných ZCHD bylo vyhodnoceno jejich možné dotčení záměrem. Přitom jsou rozlišovány vlivy způsobené přímým usmrcováním jedinců, záborom biotopu (hnízdniho, potravního), narušením či změnou biotopu (vč. znečištění), vyrušováním a narušením možností migrací.

<sup>7</sup> Náhradní výsadbu může stanovit příslušný orgán ochrany přírody (ObÚ Dolní Krupá) v povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les.

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Tabulka 16 Stanovení potenciálně dotčených ZCHD

Vliv	přímé usmrcování	zábor biotopu	narušení/změna biotopu	vyrušování	narušení migrací	komentář
ZCHD						
mihule potoční ( <i>Lampetra planeri</i> )			X			v daném úseku Krupského potoka se zřejmě nevyskytuje; do toku Krupského potoka nebude přímo zasahováno; migrace druhu místem záměru (hráz, bezpečnostní přeliv, zátopa) není za současného stavu reálná; potenciálně možné znečištění toku při provádění prací
vranka obecná ( <i>Cottus gobio</i> )			X			možný výskyt v daném úseku Krupského potoka (pod Pílským rybníkem); do toku nebude přímo zasahováno; migrace druhu místem záměru (hráz, bezpečnostní přeliv, zátopa) není za současného stavu reálná; potenciálně možné znečištění toku při provádění prací
potápka roháč ( <i>Podiceps cristatus</i> )						potenciálně možný výskyt na Pílském rybníku, avšak záznamy staršího data; možný hnízdní i potravní biotop; záměrem nemůže být nijak ovlivněn (značně mobilní, nepatrný zábor plochy rybníka, navíc v místě hráze, nikoli v pobřežních mělčinách s možným hnízdním druhem)
dudek chocholatý ( <i>Upupa epops</i> )						zaznamenán výskyt na Krupském potoce; do toku v tomto úseku nebude zasahováno; záměrem nemůže být nijak ovlivněn (značně mobilní)
čáp bílý ( <i>Ciconia ciconia</i> )						velmi pravděpodobný výskyt (opakované záznamy z několika posledních let); potravní biotopy; záměrem nemůže být nijak ovlivněn (značně mobilní, není vázán pouze na plochu rybníka, navíc nepatrný zábor plochy rybníka)
vydra říční ( <i>Lutra lutra</i> )	X				X	pravděpodobný výskyt v oblasti záměru a využívání území k migracím; potravní biotop; reálné riziko přímého usmrcování při zachování stávajícího řešení (střety s auty při pokusu o překonání migrační překážky); zmírnění migrační bariéry v případě realizace záměru, vč. navrženého opatření (rampa)
ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )						možný výskyt v dané oblasti; zásahem do hráze by potenciálně mohlo dojít k zásahu do hnízdního biotopu, avšak hnízdění se zde nepředpokládá (rušení provozem)
čáp černý ( <i>Ciconia nigra</i> )						možný výskyt druhu na Pílském rybníku (potravní biotop); záměrem nemůže být nijak ovlivněn (značně mobilní, není vázán pouze na plochu rybníka, navíc nepatrný zábor plochy rybníka)



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

ťuhýk obecný ( <i>Lanius collurio</i> )		X	X		možný plošný výskyt; hojný druh; druh volné krajiny - keřové porosty, lesní lemy apod.; možné dotčení hnízdního biotopu kácením dřevin a křovin
jelec jesen ( <i>Leuciscus idus</i> )			X		možný výskyt na Krupském potoce; potenciálně možné znečištění toku při provádění prací
rak říční ( <i>Astacus astacus</i> )			X		možný výskyt na Krupském potoce; přímo do toku nebude zasahováno; potenciálně možné znečištění toku při provádění prací

Pro další fázi přípravy záměru (DSP) jsou stanovena mj. opatření, kterými je zajištěno vyloučení nebo maximální snížení rizika znečištění vodního prostředí úkapy provozních náplní ze stavební mechanizace v průběhu provádění prací. Tato opatření jsou zapracována do projektu (DÚR). Z tohoto důvodu jsou za ZCHD, které by mohly být záměrem reálně dotčeny, považovány vydra říční (usmrcování, migrace) a ťuhýk obecný (zásah do hnízdního biotopu).

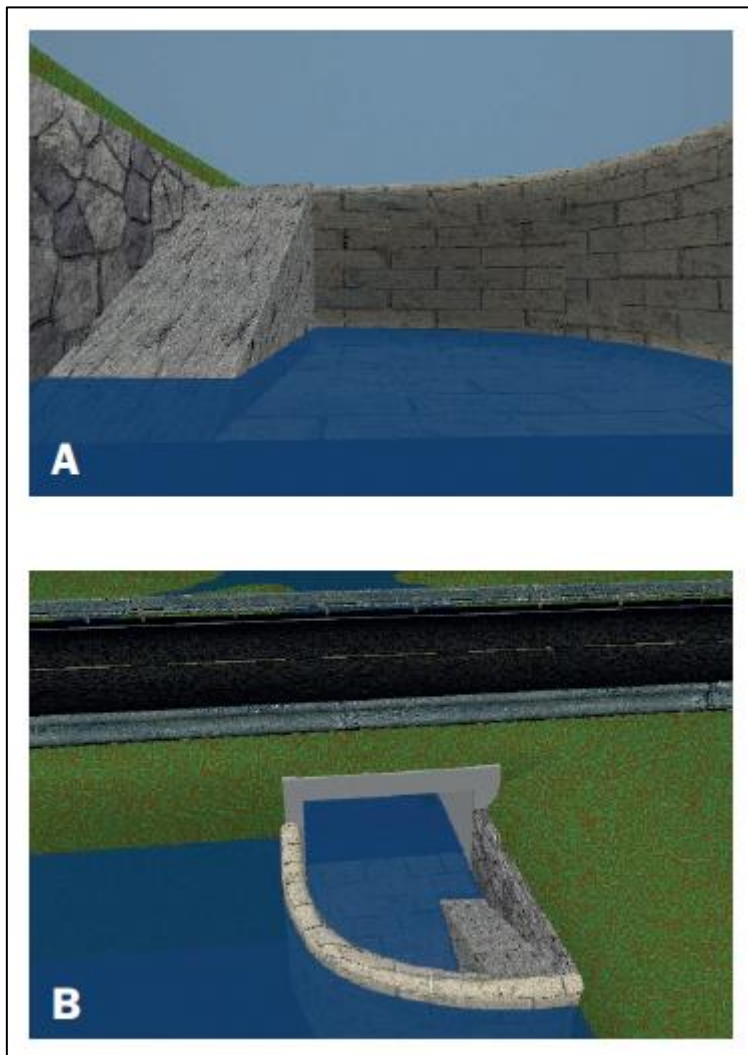
Potenciální zásah do hnízdního biotopu ťuhýka obecného v důsledku smýcení dřevin a křovin podél stávající komunikace je hodnocen jako mírně negativní až zanedbatelný, jelikož rozsah kácení je plošně velmi malý, v okolí se běžně nacházejí vhodné biotopy a navíc jde o hojný druh ptáka.

Z vyjmenovaných ZCHD je jako jediný druh, u kterého je reálně možné ovlivnění záměrem, hodnocena vydra říční. Podle dostupných informací (zejm. konzultace se Správou CHKO Žďárské vrchy) se v daném území vyskytuje a využívá jej k migracím. Střety s dopravními prostředky jsou v současnosti uváděny jako největší hrozba pro druh, přičemž často jsou tyto situace zapříčiněny právě migrační překážkou na toku, kterou vydra překonává vrchem přes komunikaci. Takovou překážkou bezesporu může být hráz Pilského rybníka, vč. stávajícího bezpečnostního přelivu s několika vysokými stupni. V rámci záměru proto bylo po konzultaci se Správou CHKO Žďárské vrchy navrženo řešení, kterým dojde k odstranění této migrační bariéry, a to i pro případné další živočichy (zejm. obojživelníky). Navržena je výstavba tzv. kamenné rampy v rámci nového bezpečnostního přelivu na Pilském rybníce. Šířka rampy bude min. 0,5 m a sklon bude nižší než 1:1 (viz obr.). K umožnění přístupu na rampu budou vyloučeny česle na přelivu. Součástí tohoto opatření je následný monitoring účinnosti řešení. Podrobnosti řešení je třeba dohodnout při přípravě DSP se Správou CHKO Žďárské vrchy. Při realizaci tohoto opatření lze předpokládat pozitivní ovlivnění ve vztahu k vydře říční.

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Obrázek 9 Návrh kamenné rampy v bezpečnostním přelivu (příklad)



Zdroj: Vydra a doprava – příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydru říční (AOPK ČR 2011)

## Ekosystémy

V území dotčeném záměrem se nacházejí zastavěné plochy, zahrada, při okrajích pozemků a cesty pak porosty ruderální bylinné a křovinné vegetace, jde tedy o silně ovlivněné nebo člověkem vytvořené biotopy, nikoli biotopy přírodní. Přírodní, resp. přírodě blízké biotopy se nacházejí v rámci Pilského rybníka (přírodně eutrofní a mezotrofní stojaté vody bez vodních makrofyt s přirozeným nebo přírodě blízkým charakterem dna a břehu) a dále v prostoru mezi Pilským rybníkem a rybníkem Nad vsí (porosty vlhkých pcháčových luk – T1.5 a mezofilních ovsíkových luk – T1.1).

Záměr zčásti zasáhne do plochy Pilského rybníka – z celkové rozlohy rybníka cca 4,638 ha dojde v místě hráze k záboru cca 0,2 ha (cca 4% celkové plochy rybníka). V průběhu běžného provozu záměru bude tento biotop ovlivňován odtokem znečištěných srážkových vod z komunikace, i když tyto vody nebudou přímo zaústěny do Pilského rybníka, ale budou z komunikace volně odtékat do přilehlého terénu. Při uvažovaném desetiminutovém dešti s periodicitou 1,0 (výskyt jednou do roka) se předpokládá nárůst objemu znečištěných srážkových vod o cca 3,5 m<sup>3</sup> (nyní cca 7 m<sup>3</sup>), z čehož přibližně 1/3 bude odvodňována do přilehlého svahu na vzdušní straně hráze



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

a přibližně 2/3 na terén na návodní straně hráze a následně do vod Pilského rybníka. Lze předpokládat přísun vod znečištěných hrubými a jemnými nečistotami, těžkými kovy, uhlovodíky a zejména chloridy ze zimní údržby komunikace. Vzhledem k tomu, že záměr nepřinese navýšení intenzit dopravy, nedojde ani k nárůstu znečištění srážkových vod, ale pouze k většímu naředění znečištění.

Ovlivnění ekosystémů (ve smyslu přírodních ekosystémů) je hodnoceno jako mírně negativní, a to z důvodu malého záboru přírodě blízkých biotopů (v případě Pilského rybníka je zohledněna skutečnost, že jde o chovný rybník prakticky bez vodních makrofyt), jinak nedojde k nárůstu celkového znečištění srážkových vod a tyto vody nebudou zaústěny přímo do Pilského rybníka.

## ÚSES a VKP

Navržená silnice kříží lokální biokoridor LBK 6, který je vymezen ÚP Dolní Krupá jako návrh k založení. Bližší charakteristika biokoridoru v ÚP uvedena není. Předpokládá se, že biokoridor byl v rámci ÚP vyhodnocen jako nefunkční nebo pouze částečně funkční z důvodu nedostatečné minimální šířky a snad i zápoje doprovodné vegetace. Lokální biokoridor LBK 6 je veden v trase Krupského potoka s doprovodnou lužní vegetací (javor, vrba, olše, bez ad.). Řešený úsek komunikace začíná až za místem, kde probíhá komunikace v souběhu s vodním tokem a kde je nejvíce zachovalá doprovodná vegetace. V místě křížení se silnicí III/3443 prochází již jen kanál odvádějící vody prosakující z hráze, který je lemován nesouvislou vzrostlou vegetací. Tento krátký úsek prochází zahradou domu č.p. 86 a vegetace je zde tudíž ovlivněná hospodařením vlastníka nemovitosti, vč. pastvy hospodářských zvířat.

Vlivem záměru dojde k nepatrnému posunu místa křížení a zvětšení délky přerušení biokoridoru. Stávající komunikace má v místě křížení šířku cca 5 m, po realizaci záměru bude mít šířku cca 10 m (vč. nezpevněných krajnic). S ohledem na povahu biokoridoru (mokřadní společenstva) se nepředpokládá, že by mohlo přerušení lokálního biokoridoru LBK 6 přesáhnout max. doporučenou hodnotu přerušení dle metodiky<sup>8</sup>, tj. v případě mokřadních společenstev 50 m. Z důvodu nepatrného zvětšení délky přerušení biokoridoru i jeho současného stavu je tento vliv záměru hodnocen jako zanedbatelný.

Pilský rybník a Krupský potok jsou zároveň tzv. významnými krajinnými prvky (VKP), které mají ekologicko-stabilizační a krajinnotvorný význam. VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením a před činnostmi, které by mohly narušit možnost jejich obnovy nebo ohrozit a oslabit jejich ekologicko-stabilizační funkce. Krajinnotvorná funkce rybníka spočívá v přirozeném rozčlenění rozlehlých a spojitých zemědělských ploch plochou vodní nádrže obklopené břehovými porosty, a tím zvýšení estetické hodnoty krajiny. Ekologicko-stabilizační funkce rybníka spočívají v pozitivním ovlivňování místního mikroklimatu, podpoře biodiverzity území (výskyt na vodu vázaných druhů ptáků a savců, obojživelníků vázaných na litorální zóny, přítomnost břehových porostů vytvářející druhově bohatší společenstva ekotonu ad.). Vodní plocha má také zanedbatelnou rekreační funkci (např. rybolov). Žádná z těchto funkcí, které jsou spojovány s VKP, nebude záměrem prakticky narušena, jelikož komunikace zde již v současné době je, v rámci záměru jde o plošně nevýznamný zásah a v důsledku záměru nedojde ani ke změně využití území oproti současnosti. Také ve vztahu k VKP jsou proto vlivy záměru hodnoceny jako zanedbatelné.

<sup>8</sup> Maděra P., Zimová E.: Metodické postupy projektování lokálního ÚSES



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

V místě záměru se nenacházejí zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000, nenacházejí se zde ani památné stromy, skupiny stromů nebo stromořadí. Tyto chráněné fenomény nemohou být a nebudou záměrem nijak ovlivněny.

Tabulka 17 Souhrn vyhodnocení vlivů na flóru, faunu a ekosystémy

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
vlivy na flóru		X		X								X
vlivy na faunu		X	X	X							X	
vlivy na přírodní ekosystémy		X		X							X	
vlivy na obecně chráněné prvky přírody (ÚSES, VKP)	vliv zanedbatelný											
vlivy na zvláště chráněné prvky přírody, lokality soustavy Natura 2000 a památné stromy	zcela bez vlivu											

## D.1.8 Vlivy na krajinu

Lokalita záměru se nachází v běžné kulturní lesozemědělské krajině, která má charakter ploché až členité pahorkatiny. Krajinou matricí jsou zde rozlehlé zemědělské plochy, členěné místy cestami a drobnými vodními toky, jejich doprovodnými porosty, občas drobnými vodními plochami a malými sídly.

Záměr nevytváří nový prvek v krajině ani nenarušuje harmonické měřítko krajiny nebo harmonické vztahy v krajině, když zde komunikace stejné kategorie a prakticky i šířkového uspořádání již v současnosti existuje. Záměrem nedochází ani k ovlivnění hodnotných znaků krajiny. Ovlivnění krajiny je proto hodnoceno jako nulové (zcela bez vlivu).

Tabulka 18 Souhrn vyhodnocení vlivů na krajinu

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
vliv na krajinu (krajinný ráz)	zcela bez vlivu											

## D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr se nenachází v kompaktní zástavbě obce a jeho realizace nevyvolává nutnost demolice staveb pro bydlení ani jakýchkoliv dalších staveb. Záměr bude vyžadovat pouze zábor části zahrady u č.p. 86. V průběhu realizace záměru bude ovlivněno obyvatelstvo sousedních obcí, přes které bude vedena stavební doprava a objízdné trasy. V koridorech těchto tras se zvýší vibrace vyvolané dopravou, které mohou negativně působit na nejbližší stavby. Nejvíce budou vibracemi ovlivněny objekty



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

přímo v místě záměru, tj. objekty č.p. 78, č.p. 86 a č.ev. 16. Nicméně tyto vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné, a to vzhledem k malému rozsahu stavebních prací a krátkodobé realizaci záměru.

V dotčené lokalitě se nenacházejí hodnoty historického, kulturního nebo archeologického významu. Záměr vyvolá posun pomníčku, který se nachází v místě začátku přeložky. Vlivy záměru na kulturní památky jsou tedy hodnoceny jako nulové (zcela bez vlivu).

Tabulka 19 Souhrn vyhodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy	významné	mírné	kladné	záporné	sekundární	synergické	kumulativní	krátkodobé	střednědobé	dlouhodobé	trvalé	přechodné
vlivy na hmotný majetek	zcela bez vlivu											
vlivy na kulturní památky	zcela bez vlivu											

## D.2 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Vlivy záměru ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí jsou komentovány kap. D.1, zde je uveden stručný a názorný souhrn, přičemž zohledněna je velikost vlivu (vč. doby jeho trvání) a významnost vlivu (místní podmínky, dotčené území nebo populace). Hlavní negativní vlivy záměru jsou spatřovány v krátkodobém nárůstu znečištění ovzduší a hluku zejména v místě vlastní stavby, ale i podél objízdných tras a tras stavební dopravy. Pozitivními vlivy záměru jsou pak zvýšení bezpečnosti dopravy v daném úseku a zlepšení propustnosti území pro vydrů říční.

Tabulka 20 Komplexní hodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a k obyvatelstvu

Vlivy	Souhrnné hodnocení (velikost + významnost vlivu)	Komentář
<b>ovzduší, hluk, vibrace</b>	-1	vlivy budou krátkodobé, příp. střednědobé; nedojde k překročení stanovených limitů; malý okruh dotčených obyvatel
<b>nehodovost</b>	+1	vliv trvalý; velmi malý; vzhledem k intenzitám a stávající nehodovosti velmi mírný
<b>sociálně-ekonomické vlivy</b>	+1	vliv potenciálně významný, ale krátkodobý (dočasný) a velmi nejistý, proto velmi mírný



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



<b>ovzduší (ekosystémy)</b>	<b>-1</b>	vliv krátkodobý, příp. střednědobý; dotčeny pouze fragmenty přírodě blízkých ekosystémů
<b>klima</b>	<b>0</b>	bez změny využití území; zanedbatelný nárůst zpevněných ploch; zanedbatelný zábor plochy rybníka; bez reálného vlivu na místní klima
<b>povrchové vody</b>	<b>-1</b>	zachování MZP v případě odběru povrch. vody; minimalizace rizika znečištění v průběhu výstavby; nakládání se znečištěnými srážkovými vodami za provozu dle technických norem; bez navýšení znečištění srážkových vod za provozu; minimalizace rizika znečištění při havárii v době výstavby i provozu
<b>podzemní vody</b>	<b>0</b>	minimalizace rizika znečištění v průběhu výstavby; bez znečištění v průběhu provozu
<b>záplavové území</b>	<b>0</b>	zanedbatelný zásah do záplavového území
<b>vliv na ZPF – zábor, organizace ZPF, půdní vlastnosti</b>	<b>0</b>	bez rizika zvýšení eroze; zanedbatelný zábor ZPF, navíc bez návaznosti na okolní zemědělsky využívané pozemky; zabírané pozemky vesměs zemědělsky nevyužitelné; pozitivní vliv využití rybníčního sedimentu na zemědělských pozemcích
<b>vliv na PUPFL</b>	<b>0</b>	bez zásahu do PUPFL nebo do „ochranného pásma lesa“
<b>vliv na půdy - kontaminace</b>	<b>0</b>	minimalizace rizika znečištění v průběhu výstavby, vč. rizika znečištění v důsledku havárie
<b>vliv na ostatní půdy</b>	<b>0</b>	zábor pozemků přímo sousedících s komunikací a jinak nevyužitelných; zábor zanedbatelný
<b>vliv na horninové prostředí</b>	<b>0</b>	bez zásahu do horninového prostředí; bez svahových nestabilit a mimo poddolovaná území
<b>vliv na přírodní zdroje (ložiska, prognózní zdroje, CHLÚ, DP)</b>	<b>0</b>	v území nejsou zdroje nerostných surovin
<b>vlivy na flóru</b>	<b>0</b>	zanedbatelný rozsah kácení; zřejmě bez ovlivnění ZCHD rostlin
<b>vlivy na faunu</b>	<b>+1</b>	zanedbatelné ovlivnění ZCHD živočichů; pozitivní vliv na migraci vydry
<b>vlivy na přírodní ekosystémy</b>	<b>-1</b>	plošně nevýznamné dotčení přírodě blízkých ekosystémů
<b>vlivy na obecně chráněné prvky přírody (ÚSES, VKP)</b>	<b>0</b>	plošně zanedbatelný zábor přírodě blízkých ekosystémů a tím i VKP; zachování

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



		funkcí VKP; zanedbatelné zvětšení délky přerušení LBK 6
<b>vlivy na zvláště chráněné prvky přírody, lokality soustavy Natura 2000 a památné stromy</b>	<b>0</b>	dané prvky se v lokalitě záměru ani v reálném dosahu záměru nenacházejí
<b>vliv na krajinu (krajinový ráz)</b>	<b>0</b>	stávající prvek v krajině; bez narušení harmonického měřítko nebo harmonických vztahů v krajině; bez ovlivnění hodnot krajiny
<b>vlivy na hmotný majetek</b>	<b>0</b>	bez nutnosti demolice; pouze zábor části zahrady domu č.p. 86
<b>vlivy na kulturní památky</b>	<b>0</b>	kulturní památky se v lokalitě záměru ani v jeho dosahu nenacházejí

Legenda: -2 – významný negativní (zejm. přesahující zákonné limity), -1 – mírně negativní, 0 – zanedbatelný nebo zcela bez vlivu, +1 – mírně pozitivní, +2 – významný pozitivní vliv

Záměr se nenachází v příhraničním území a nepředstavuje ani dálkové vlivy, které by mohly zasáhnout na území jiného státu, tudíž možnost přeshraničních vlivů záměru je zcela vyloučena.

## D.3 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Při výstavbě může dojít k havarijnímu úniku provozních kapalin ze stavební mechanizace, v důsledku čehož by mohlo dojít ke znečištění půdního a vodního prostředí. Toto riziko lze eliminovat nebo výrazně snížit jeho pravděpodobnost a snížit tak pravděpodobnost negativního ovlivnění složek životního prostředí pomocí jednoduchých organizačních opatření navržených v kap. D.4 a zapracovaných do projektu (DÚR). Především jde o umístění staveniště mimo bezprostřední dosah vodních útvarů povrchových vod, dále pak o zabezpečení plochy staveniště vůči únikům znečištění, organizaci údržby stavební mechanizace a zajištění prostředků k zachycení kontaminace na staveništi.

Při provozu na pozemní komunikaci může také docházet k haváriím a v důsledku toho ke znečištění půdního nebo vodního prostředí. Velikost tohoto vlivu nelze přesně predikovat. Jelikož však záměrem dojde ke zlepšení technického stavu komunikace, vč. zařízení komunikace (svodidla) v daném úseku, předpokládá se také snížení rizika havárie a tím i rizika znečištění složek životního prostředí. Zamezení škod na životním prostředí v důsledku úniku látek nebezpečných životnímu prostředí (PHM, oleje, provozní kapaliny) při případné havárii bude řešeno zásahem integrovaného záchranného systému.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

### D.4.1 Opatření pro fázi přípravy

#### *Příroda*

- V rámci DSP budou zajištěny pozemky pro umístění náhradní výsadby (stanoví-li požadavek na výsadbu, její rozsah a umístění ObÚ Dolní Krupá v povolení ke kácení mimolesních dřevin).
- Do DSP bude detailně zpracováno opatření pro zajištění bezproblémové migrace vydry říční, příp. dalších semi-akvatických živočichů (obojživelníků). Podrobnosti řešení budou dohodnuty se Správou CHKO Žďárské vrchy a s orgánem ochrany přírody příslušným k vydání výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (KrÚ Kraje Vysočina). Opatření spočívá v instalaci tzv. kamenné rampy v bezpečnostním přelivu na Pílském rybníce o šířce min. 0,5 m a sklonu menším než 1:1 (viz Vydra a doprava – příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydru říční) a dále ve vyloučení česlí na hraně bezpečnostního přelivu.
- V rámci opatření pro zajištění bezproblémové migrace vydry říční budou se Správou CHKO Žďárské vrchy a KrÚ Kraje Vysočina dohodnuty podrobnosti následného monitoringu účinnosti tohoto opatření (četnost, kdo bude provádět, kdo bude financovat).

#### *Ovzduší*

- Opatření k omezení prašnosti (viz „Ovzduší“ v kap. D.4.2) budou zařazena do provozních předpisů, budou s nimi prokazatelně seznámeni pracovníci a bude pravidelně kontrolováno jejich dodržování.

#### *Hmotný majetek a kulturní památky*

- Před zahájením stavby dojde k přesunu pomníčku, který se nachází před č.p. 78.

### D.4.2 Opatření pro fázi výstavby

#### *Hluk*

- Hlučné práce nebudou prováděny v době mezi 21. – 7. hod.
- Nákladní doprava nebude provozována v době mezi 21. – 7. hod.
- Hlučná stavební mechanizace bude provozována tak, aby pokud možno nedocházelo ke kumulaci v jednom místě nebo v jedné době.
- Hlučná stavební mechanizace bude používána jen po nezbytně dlouhou dobu.

#### *Ovzduší*

- Stavební mechanizace bude zapnuta jen po nezbytně nutnou dobu, jinak bude vypínána.
- Deponované i přepravované sypké materiály budou zkrápěny nebo zaplachtovány.
- Nákladní vozidla opouštějící staveniště budou čištěna (zejm. pneumatiky).
- Plochy staveniště a navazujících příjezdových komunikací budou v suchých obdobích zkrápěny.

#### *Voda*

- Splaškové vody budou likvidovány pomocí chemického WC v rámci staveniště.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

- Čerpání pohonných hmot bude prováděno pouze z běžné distribuční sítě nebo na čerpacích stojanech v areálech stavebních firem, nikoli v rámci staveniště.
- Staveniště nebude umístěno v bezprostřední blízkosti povrchových vod a bude zajištěno proti úkapům a odtoku znečištěné vody do povrchových nebo podzemních vod (nepropustná plocha s bezodtokou jámkou).
- Stavební mechanizace bude odstavována výhradně na staveništi.
- Odstavená stavební mechanizace bude zabezpečena proti případným úkapům (záchytné vany).
- Čištění stavební mechanizace bude prováděno pouze na staveništi.
- Stavební mechanizace bude udržována v dobrém technickém stavu (průběžné kontroly), a to z hlediska úkapů provozních kapalin.
- Na staveništi bude prováděna pouze běžná údržba stavební mechanizace, nikoli opravy.
- Látky závadné vodám budou skladovány pouze v rámci staveniště a se zabezpečením proti jejich volnému splachu.
- Staveniště bude vybaveno prostředky pro případ zachycení úniku provozních kapalin při havárii (Vapex či sorpční rohože, norná stěna, označené sběrné nádoby apod.).
- V případě havárie budou okamžitě kontaktovány příslušné organizace integrovaného záchranného systému – HZS, správce vodních toků (Povodí Vltavy s.p.) a bude zamezeno šíření kontaminace (Vapex či sorpční rohože, instalace norné stěny).

## *Půda*

- Před zahájením vlastní stavby bude provedena skrývka ornice a podorničí a tyto zeminy budou deponovány odděleně.
- Deponie zemin budou zajištěny proti degradaci, vč. zaplevelení.
- Deponované zeminy budou přednostně využity pro rekultivace v rámci záměru.
- Budou minimalizovány pojezdy a stání stavební mechanizace mimo zpevněné plochy a plochu staveniště.
- Závadné látky budou skladovány pouze v prostoru staveniště, a to tak, aby byl zabezpečen jejich únik do půdního prostředí.

## *Příroda*

- Při provádění stavebních prací nebude docházet k nadměrnému (zbytečnému) zraňování nebo usmrcování volně žijících živočichů.
- V místech, kde bylo provedeno stržení travního drnu nebo kde došlo k odstranění stávající konstrukce vozovky, bude provedeno ohumusování a zpětné zatravnění.
- Kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu, tj. v období listopad – březen, nebo v jiném termínu, který stanoví orgán ochrany přírody v povolení ke kácení mimolesních dřevin.
- Bude zajištěna náhradní výsadba (bude-li uplatněn požadavek na náhradní výsadbu v povolení ke kácení Obú Dolní Krupá).
- Dřeviny v blízkosti stavby, které mají být zachovány a u nichž hrozí poškození při výstavbě, budou po dobu výstavby účinně chráněny ve smyslu ČSN 83 9061 (ČSN DIN 18920) Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a ploch při stavebních pracích následovně:
  - a) kmeny vzrostlých stromů v bezprostřední blízkosti stavby a v manipulačním prostoru stavební mechanizace budou chráněny dřevěným bedněním do výšky min. 1,8 m, které nebude nasazeno přímo na kořenové náběhy a bude z vnitřní strany vypořístářováno



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

- b) v místech pohybu stavební mechanizace budou překážející větve vyvázány vzhůru, případně budou podepřeny
  - c) pohyb stavební mechanizace v kořenovém prostoru stromu, tj. v prostoru pod korunou stromů ohraničenou okapovou linií koruny a zvětšenou do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m bude vyloučen nebo maximálně omezen
  - d) výkopové práce v oblasti kořenové zóny stromů budou prováděny pouze ručně
  - e) v případě poranění kořenů bude zajištěno odborné ošetření (zahlázení a ošetření řezných míst a následná ochrana před vysycháním nebo promrzáním)
  - f) v kořenové zóně stromů nebude skladována zemina, stavební materiál ani zde nebude odstavována stavební mechanizace
  - g) v průběhu stavby bude stres stromů kompenzován opakovanou a důkladnou zálivkou
- V rámci nového bezpečnostního přelivu na Pilešském rybníku bude zhotovena tzv. kamenná rampa o šířce min. 0,5 m a sklonu menším než 1:1 a na hraně přelivu nebudou instalovány česle. Detaily opatření budou řešeny v rámci DSP (viz „Příroda“ v kap. D.4.1).

## D.4.3 Opatření pro fázi provozu

### *Příroda*

- Bude zajištěna následná péče o dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby (bude-li uplatněn požadavek na náhradní výsadbu a stanovena lhůta pro následnou péči v povolení ke kácení ObÚ Dolní Krupá).
- Bude zajištěn monitoring účinnosti opatření k zajištění migrace vydry říční, a to podle dohody s příslušnými orgány ochrany přírody (viz „Příroda“ v kap. D.4.1).

### *Voda*

- V případě havárie budou okamžitě kontaktovány příslušné organizace integrovaného záchranného systému – HZS, správce vodních toků (Povodí Vltavy s.p.) a bude zamezeno šíření kontaminace (Vapex či sorpční rohože, instalace norné stěny).

## D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Oznámení EIA bylo vypracováno nad dokumentací k územnímu řízení (DÚR). Dále byly použity zdroje informací volně dostupné na internetu, informace z tištěných publikací a související platná legislativa (viz seznam použitých podkladů, předpisů a norem v závěru oznámení EIA). Další informace byly zjišťovány nebo ověřovány u příslušných orgánů státní správy, samosprávy, příp. specialistů. Za účelem zjištění dřevin určených ke kácení, zjištění výskytu planě rostoucích rostlin a ověření aktuálního stavu území bylo provedeno terénní šetření v lokalitě záměru.

Při hodnocení potenciálních vlivů záměru bylo nutné vycházet i z obdobných záměrů (rekonstrukce či výstavby rybníků, rekonstrukce silnic po hrázích rybníků či jen rekonstrukce silnic III. tř.), a to obzvláště v případech, kdy nebyly v rámci tohoto hodnoceného záměru k dispozici některé informace (viz kap. D.6). Při hodnocení potenciálního ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů se vycházelo ze známých



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

a dostupných informací o jejich výskytu a o jejich biotopových nárocích, příp. o rizicích, která ohrožují populace těchto druhů (to se týká zejm. vydry říční a dopravy). Hodnocení velikosti a významnosti vlivů bylo provedeno pomocí prostého známkování a slovního komentáře.

Jedním se základních předpokladů, na kterých je postaveno hodnocení, je fakt, že v souvislosti se záměrem nedojde k navýšení intenzit dopravy, když v rámci záměru nedochází ke zvýšení kapacity komunikace ani ke změně její kategorie. Tato skutečnost se promítá především do hodnocení ovlivnění imisní situace v území. Dále bylo při hodnocení vlivů záměru zohledněno to, že nejde o novostavbu „na zelené louce“, rozsah záměru (tj. délka řešeného úseku, posun oproti stávající komunikaci a kategorie komunikace) je poměrně malý a záměrem dotčené území není zvláště chráněno.

## D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Hlavní nedostatky ve znalostech na straně záměru vyplývají z podrobnosti rozpracování záměru (DÚR), kdy ještě nemohou být a nejsou specifikovány některé pro hodnocení podstatné skutečnosti. To se týká zejména informace o počtu a typech použité stavební mechanizace, vč. počtu nákladních vozů, kdy při neznalosti zdrojů emisí nelze predikovat imisní ani hlukovou zátěž. S tím souvisí také otázka vedení objízdných tras a tras stavební dopravy, což jsou informace dostupné zpravidla až v rámci DSP (DIO), nikoli ve fázi DÚR.

Nedostatkem, který byl řešen v rámci přípravy záměru, avšak přes snahu zpracovatelského týmu DÚR zůstal z velké míry nedořešen, je provázanost hodnoceného záměru se záměrem „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“. Koordinace obou záměrů je značně závislá na tom, zda bude na záměr „Oprava a odbahnění Pilského rybníka“ poskytnuta dotace a záměr bude vůbec realizován. Z hlediska vlivů na životní prostředí spolu oba záměry úzce souvisí hlavně co se týče zajištění migrace vydry říční, tj. způsobu řešení bezpečnostního přelivu. V tomto případě bylo po projednání s orgánem ochrany přírody rámcově navrženo řešení bezpečnostního přelivu, detaily řešení jsou ale ponechány na fázi DSP, kdy bude muset dojít k jednoznačné koordinaci obou záměrů. Podstatné je, že navržené řešení (opatření k zajištění bezproblémové migrace) je technicky proveditelné v rámci kteréhokoliv z obou záměrů, tedy požadavek na jeho rozpracování v DSP je reálný.

Na straně znalostí o území je nedostatkem absence údajů o stávajících intenzitách dopravy v řešeném úseku i o skladbě dopravního proudu (daný úsek není sledován v rámci pravidelného celostátního sčítání dopravy). S tím pak souvisí neznalost stávající imisní situace v lokalitě hodnoceného záměru. Nedostatkem je také poměrně hrubá informace o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů, resp. absence informací o výskytu „nechráněných“ živočichů v dané lokalitě. Z hlediska flóry daného území je k dispozici pouze informace o výskytu druhů jarního aspektu (terénní šetření). Vzhledem k povaze záměru – jde o posun stávající komunikace v řádu metrů v úseku méně než 250 m, a to v běžné zemědělské krajině – nebylo zadáno zpracování specializovaných nebo dokonce celoročních průzkumů. Na druhou stranu tento nedostatek byl kompenzován tím, že data získaná z NDOP byla ověřována u orgánů ochrany přírody nebo poskytovatelů dat.

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



V případě nedostatků na straně informací o záměru se při hodnocení vlivů vycházelo také z analogie s obdobnými záměry.

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



## E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr byl předložen v jediné aktivní variantě, kterou lze srovnávat pouze s nulovou variantou, tj. se stavem, že by záměr nebyl realizován. Následující přehled uvádí porovnání variant z hlediska hlavních ovlivněných složek životního prostředí, v ostatním jsou vlivy obou variant srovnatelné.

*Tabulka 21 Srovnání variant záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo (hlavní ovlivněné složky)*

Vlivy	var. 0	var. 1	Komentář
<b>ovzduší, hluk, vibrace</b>	+	-	krátkodobě a mírně dojde k nárůstu imisní zátěže a hluku v místě záměru, podél objízdných tras a tras stavební dopravy, tj. mírné zhoršení oproti současnému stavu; trvale bez rozdílu mezi variantami
<b>nehodovost</b>	-	+	mírné zlepšení stavu komunikace, vč. bezpečnostních prvků, tj. mírné zlepšení oproti současnému stavu
<b>vlivy na faunu</b>	-	+	pozitivní vliv na migraci vydry říční úpravou bezpečnostního přelivu a instalací kamenné rampy

Legenda: var. 0 – nulová varianta, var. 1 – aktivní varianta, + příznivější varianta, - méně příznivá varianta





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## F. Závěr

Oznámení záměru bylo vypracováno na základě vyjádření příslušného úřadu, tj. Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 9879/2015 OZPZ 75/2015 ze dne 5. 3. 2015. Záměr „III/3443 Dolní Krupá – přeložka“ je zařazen pod bod 9.1 kat. II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, tj. „*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*“. Z tohoto důvodu je nutné provést zjišťovací řízení za účelem zjištění, zda může záměr významně ovlivnit životní prostředí a pokud ano, tak je účelem zjišťovacího řízení i upřesnění informací, které mají být uvedeny v dokumentaci EIA.

V oznámení EIA byly vyhodnoceny veškeré známé nebo předvídatelné vlivy záměru ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. Pro vyhodnocení vlivů záměru byly použity standardní postupy – terénní šetření, konzultace se zpracovatelem projektové dokumentace, s dotčenými orgány státní správy, se specialisty i se zástupci místní samosprávy, sběr relevantních informací pro zjištění stavu území a hodnocení vlivů záměru na základě požadavků právních předpisů, norem a metodik, vlastních znalostí i zkušeností s jinými záměry.

**Z hodnocení vyplynulo, že záměr nepředstavuje významné ovlivnění žádné ze složek životního prostředí ani obyvatelstva dotčeného území, a to samostatně ani ve spojení s jinými známými záměry.**

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



## F.1 Fotodokumentace



Obrázek 10 Silnice III/3443 – objekt č.p. 78 – začátek řešeného úseku



Obrázek 11 Pílský rybník – silnice III/3443 procházející po hrázi – bezpečnostní přeliv rybníka – objekt č.p. 86 (konec řešeného úseku)



Obrázek 12 Výtok z bezpečnostního přelivu (pohled shora)



Obrázek 13 Výtok z bezpečnostního přelivu (pohled zespoda)

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Obrázek 14 Charakter koryta Krupského potoka pod výtokem z Pílského rybníka



Obrázek 15 Charakter koryta Krupského potoka v úseku mezi Pílským r. a rybníkem Nad Vší



Obrázek 16 Charakter koryta Krupského potoka v úseku mezi Pílským r. a rybníkem Nad Vší



Obrázek 17 Zahrada domu č.p. 86 dotčená zčásti zábořem

## F.2 Další podstatné informace oznamovatele

Veškeré dostupné a zjištěné informace relevantní pro vyhodnocení potenciálních vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo jsou uvedeny v předchozích kapitolách oznámení EIA.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Záměr se nachází severně od obce Dolní Krupá (kraj Vysočina) na hranici se správním území obce Horní Krupá, mimo souvisle zastavěné území. Stávající komunikace prochází mezi obytnými objekty č.p. 78, č.p. 86 a rekreačním objektem č.ev. 16 a dále po hrázi Pílského rybníka.

Záměrem je rekonstrukce úseku silnice III/3443 v délce cca 235 m a náhrada mostku nad odtokem z Pílského rybníka. V rámci rekonstrukce dojde ke zvětšení poloměrů zatáček, místy k mírnému rozšíření komunikace a celkově k posunu komunikace v řádu metrů. Silnice zůstává v současné kategorii a v souvislosti se záměrem nelze očekávat ani navýšení intenzit dopravy. Silnice je navržena jako dvoupruhová, obousměrná, směrově nerozdělená, v kategorii S 6,5/50. Realizace záměru si vyžádá dílčí úpravu hráze Pílského rybníka – zčásti do něj komunikace zasáhne a bude třeba provést dosypání hráze. Záměr je rozpracován ve fázi dokumentace k územnímu řízení a je v souladu s platnými územními plány obcí Dolní Krupá i Horní Krupá. Cílem záměru je především zvýšení bezpečnosti dopravy v tomto úseku a také rekonstrukce mostku přes odtok z Pílského rybníka. Termíny zahájení ani dokončení realizace záměru nejsou stanoveny, realizace záměru zabere cca 5 měsíců, v případě realizace společně se záměrem „Oprava a odbahnění Pílského rybníka“ se předpokládá doba realizace více než 19 měsíců.

Hodnocený záměr úzce souvisí se záměrem „Oprava a odbahnění Pílského rybníka“, avšak oba záměry jsou po technické stránce koordinovány jen částečně, a to v důsledku nejisté realizace záměru „Oprava a odbahnění Pílského rybníka“.

V rámci předloženého oznámení EIA byly vyhodnoceny veškeré známé i předpokládané vlivy záměru, a to ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí. Hlavní negativní vlivy záměru se očekávají v krátkodobém nárůstu znečištění ovzduší a hluku zejména v místě vlastní stavby, ale i podél objízdných tras a tras stavební dopravy. Záměr má i pozitivní vlivy, a to právě ve zvýšení bezpečnosti dopravy v daném úseku komunikace a dále ve zlepšení prostupnosti území pro vydru říční, když je navrženo opatření k umožnění bezproblémové migrace vydry pod komunikací.

Při vyhodnocení nebylo zjištěno, že by záměr mohl významně ovlivnit jakékoliv složky životního prostředí nebo obyvatelstvo v dotčeném území, a to samostatně ani ve spojení s jinými známými záměry.



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## Použité podklady:

- [1] Dokumentace pro územní rozhodnutí, III/3443 Dolní Krupá – přeložka, AF-CITYPLAN, 2015.
- [2] Územní plán Dolní Krupá (stav po 2. změně), 2014.
- [3] Územní plán Horní Krupá (stav po 2. změně), 2013.
- [4] CULEK M. et.al.: Biogeografické členění České republiky. Praha: MŽP, ENIGMA, 1995. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
- [5] Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- [6] Hlaváč V., Poledník L., Poledníková K., Šíma J., Větrovcová J. (2011): Vydra a doprava – příručka k omezení negativního vlivu dopravy na vydru říční. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- [7] Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, 2004.
- [8] Mapy Seznam. Dostupné z: <<http://www.mapy.cz>>.
- [9] Mapový server AOPK ČR. Dostupné z: <<http://mapy.nature.cz>>.
- [10] Národní geoportál INSPIRE. Dostupné z: <<http://geoportal.gov.cz/web/guest/map/>>.
- [11] Mapový portál ŘSD. Dostupné z: <[http://geoportal.jsdi.cz/geoportal\\_RSDCR/default.aspx](http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx)>.
- [12] Česká geologická služba. Dostupné z: <<http://www.geology.cz>>.
- [13] Hydroekologický informační systém VÚV TGM. Dostupné z: <<http://heis.vuv.cz/>>.
- [14] Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <<http://www.chmi.cz>>.
- [15] Portál Regionální Informační Servis. Dostupné z: <<http://www.risy.cz/>>.
- [16] Systém evidence kontaminovaných míst. Dostupné z: <<http://www.sekm.cz/>>.

## Právní předpisy a normy:

- [17] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- [18] Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- [19] Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- [20] Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- [21] Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- [22] Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- [23] Zákon č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- [24] Vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany půdy.
- [25] Vyhl. č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění vyhl. č. 546/2002 Sb.
- [26] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- [27] TP 219 Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí. Ministerstvo dopravy ČR, EDIP s.r.o. 2010.
- [28] Sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Věstník MPŽ č. 8/2013.

## Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
CO	oxid uhelnatý
ČSN	česká technická norma
DIO	dopravní a inženýrská opatření
DOSS	dotčené orgány státní správy
DSP	dokumentace pro stavební povolení
DÚR	dokumentace k územnímu řízení
EIA	hodnocení vlivu na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KrÚ	krajský úřad
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	městský úřad
MO ČR	místní organizace Českého rybářského svazu
MZP	minimální zůstatkový průtok
Natura 2000	soustava chráněných území na území členských států Evropské unie
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR
NO <sub>x</sub>	nitrozní plyny (zejm. NO a NO <sub>2</sub> )
O <sub>3</sub>	ozón (zde přízemní ozón)
ObÚ	obecní úřad
ORP	obecní úřad obce s rozšířenou působností
PM <sub>10</sub>	velikostní skupiny aerosolu, které obsahují částice o aerodynamickém průměru < 10 μm
PM <sub>2,5</sub>	velikostní skupiny aerosolu, které obsahují částice o aerodynamickém průměru < 2,5 μm
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
SEZ	stará ekologická zátěž
SO	stavební objekt
STL	středotlaký plynovod
TNV	odvětvová technická norma vodního hospodářství
TTP	trvalé travní porosty
TZL	tuhé znečišťující látky
UAN	území archeologických nálezů
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé (volatilní) organické látky
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZCHD	zvláště chráněný druh živočicha nebo rostliny
ZPF	zemědělský půdní fond



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## H. Přílohy

Příloha č. 1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

**MĚSTSKÝ ÚŘAD HAVLÍČKŮV BROD**  
stavební úřad  
Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

Č.j.: ST/685/2015/Ve  
IID: 43171/2015/muhb

Havlíčkův Brod, dne 12.6.2015  
tel: 569 497 211, e-mail: bvesely@muhb.cz

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Havlíčkův Brod, jako stavební úřad příslušný podle § 13, odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), po posouzení žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení z hlediska souladu stavby s územně plánovacími dokumentacemi obcí, kterou dne 11.5.2015 podal

**AF-CITYPLAN s.r.o., IČO 47307218, Jindřichská 889, 110 00 Praha 1-Nové Město,**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

**III/3443 DOLNÍ KRUPÁ – PŘELOŽKA, Dolní Krupá, Horní Krupá**

na pozemku parc. č. 1497, 196/2, 196/1, 197/2, 200/3, 202/9, 201 v katastrálním území Dolní Krupá u Havlíčkova Brodu, parc. č. 92 v katastrálním území Horní Krupá u Havlíčkova Brodu

vydává podle ustanovení § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto **závazné stanovisko**:

- Charakter stavby: Rekonstrukce mostu ev. č. 3443-1 a přilehlého úseku komunikace III/3443. Rozsah řešeného území: Stavba rekonstrukce silnice III/3443 spolu s úpravou její trasy se nachází severně od obce Dolní Krupá. Jedná se o intravilánový úsek komunikace délky 235 m. Jedná se o rekonstrukci silnice III/3443 s dílčí úpravou trasy a rekonstrukcí mostního objektu ev. č. 3443-1.

Obec Dolní Krupá má schválenou územně plánovací dokumentaci – ÚZEMNÍ PLÁN DOLNÍ KRUPÁ, který byl schválen dne 26.9.2008 na jednání Zastupitelstva obce Dolní Krupá, v současné době se stavem po vydání změny č.2 územního plánu, která nabyla účinnosti 7.11.2014. Stavební záměr dopravní stavby je navržen v plochách územního plánu PLOCHY DOPRAVNÍ – SILNIČNÍ DOPRAVA (DS) a PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY (ZT). Dle stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou v hlavním využití plochy DS uvedeny stavby silniční dopravní infrastruktury. V přípustném využití jsou uvedeny i plochy pozemních komunikací včetně souvisejících pozemků a objektů. V hlavním ani přípustném využití plochy ZT není uvedena silniční dopravní stavba. Ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, i příslušném výkresu VPS, je však pod bodem VD7 vymezena PLOCHA PRO ÚPRAVU TRASY SILNICE III/3443. Dle výše uvedeného je stavební záměr v daném území z hlediska ÚP Dolní Krupá přípustný, navržen v souladu s ÚPD obce.

Obec Horní Krupá má schválenou územně plánovací dokumentaci – ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ KRUPÁ, který byl schválen dne 25.11.2008 na jednání Zastupitelstva obce Horní Krupá, v současné době se stavem po vydání změny č.2 územního plánu, která nabyla účinnosti 4.1.2013. Stavební záměr dopravní stavby je navržen v návrhové ploše územního plánu PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silnice III.třídy (DS), konkrétně označené Z56. Dle stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v hlavním využití plochy DS uvedena přeprava osob a nákladů atd.. Ve vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, i příslušném výkresu VPS, však tato plocha není zahrnuta. Dle výše uvedeného je stavební záměr v daném území z hlediska ÚP Horní Krupá přípustný, navržen v souladu s ÚPD obce.

Bohumil Veselý  
referent stavebního úřadu

otisk úředního razítka

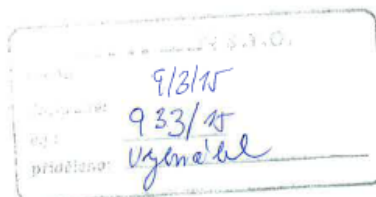
Obdržel: návrhovatel - žadatel  
AF-CITYPLAN s.r.o., IDDS: wxnvyhk



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Příloha č. 2 Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava



(datová schránka)

AF-CITYPLAN s.r.o.  
Jindřišská 17/889  
11000 Praha 1  
IČ 47307218

Váš dopis značkovýze dne  
152/15

Číslo jednací  
KLUJ 9879/2015  
OZPZ 75/2015

Vyřizuje/telefon  
Jana Staninová/564602511  
Michal Fryš/564602504

V Jihlavě dne  
5. 3. 2015

## „III/3443 Dolní Krupá - přeložka“ - sdělení k záměru

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“) obdržel žádost o stanovisko z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a z hlediska dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000). Žádost podala společnost AF-CITYPLAN s.r.o., Jindřišská 17/889, 11000 Praha 1, IČ 47307218, která zastupuje investora stavby Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava.

Předmětem záměru je úprava silnice III/3443 v místě jejího přechodu po hrázi Pílského rybníka mezi Dolní a Horní Krupou. Záměr spočívá v úpravě dvou oblouků na stávající komunikaci v celkové délce 235m. V důsledku těchto úprav dojde k přeložení komunikace v řádech jednotek metrů. Úpravy si vyžadají částečný posun hráze Pílského rybníka a rekonstrukci mostku č. 3443-1 na odtoku z Pílského rybníka.

### 1) Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení záměru vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL CZ0613004 Břevnický potok. Předmětem ochrany je vranka obecná (*Cottus gobio*). Předmětný záměr je od této lokality vzdálen cca 4,5km měřeno podél vodního toku. Pílský rybník leží na Krupském potoce, který se vlévá do Břevnického potoka. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti a přítomnosti dalších nádrží na toku se nepředpokládá významné negativní vlivy uvedené EVL (např. zákalem vzniklým při stavebních pracích).

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, Internet: www.kr-vysocina.cz  
IČO: 70890749, ID datové schránky: ksab3eu





# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla žádost i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí (v Kraji Vysočina není žádná ptačí oblast), předměty jejich ochrany (viz např. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>), aktuální stav předmětu ochrany (inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL), odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), ekologii, biologii, rozšíření ohrožení a péče o druhy (např. <http://www.biomonitoring.cz>).

Příslušný úřad vychází z úvahy, že výše uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující pozemky, na kterých je záměr umístěn (záměr svými negativními vlivy nebude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranici pozemků určených k jeho realizaci).

Vzdálenost EVL od daného záměru, jejich předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejich ovlivnění a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činnosti.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

## 2) Sdělení z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 100/2001 Sb.) sdělujeme:

Navržený záměr naplňuje dle bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. - „Novostavby, rozšíření a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“ a **vyžaduje provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.** Zpracované oznámení s náležitostí dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. je třeba předložit zdejšímu krajskému úřadu.

Upozorňujeme, že v případě zastupování oznamovatele je třeba doložit plnou moc k zastupování. Upozorňujeme, že součástí oznámení musí být i vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, kterým je Městský úřad Havlíčkův Brod, stavební úřad.

Ing. Eva Horná  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

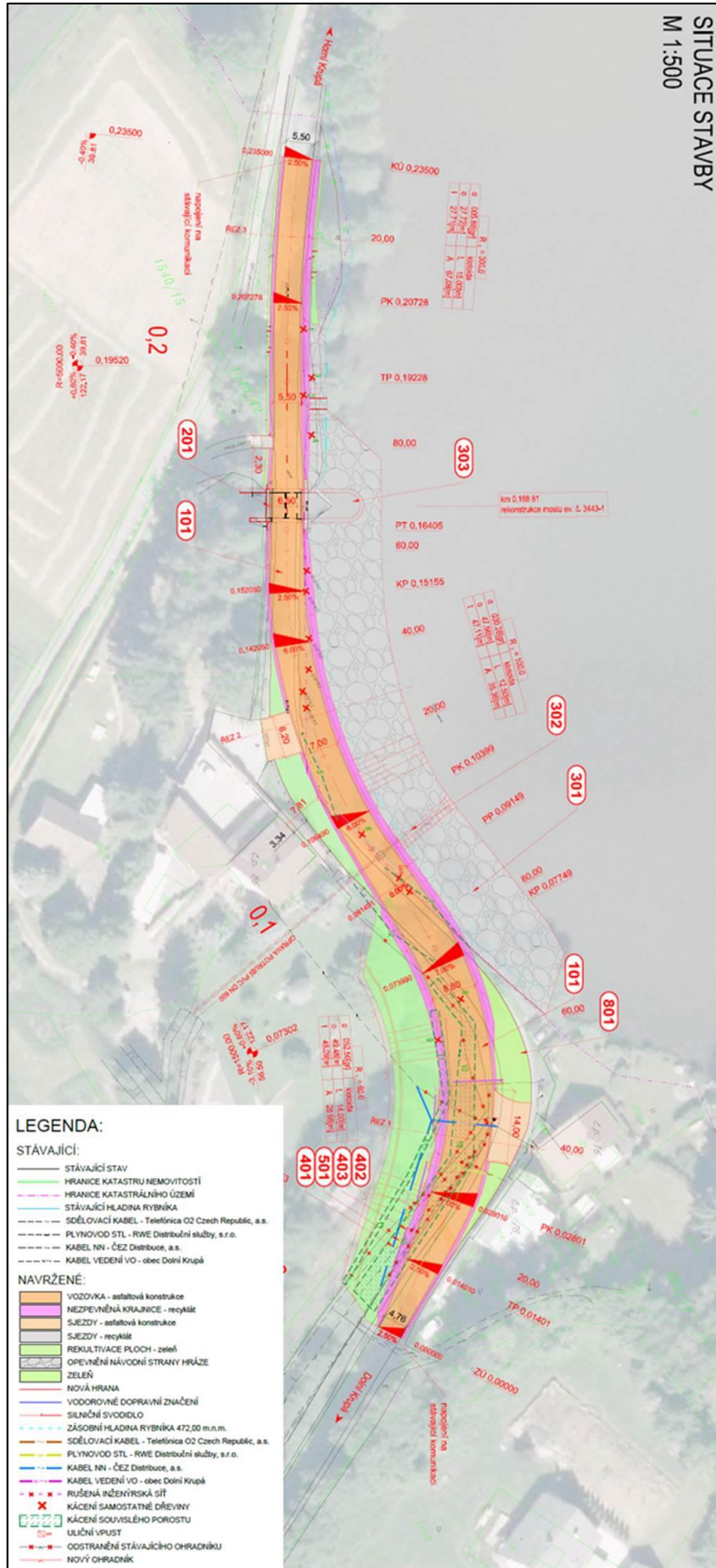
Číslo jednací: KUJ19879/2015

Číslo stránky | 2

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU



Příloha č. 3 Situace záměru



Zdroj: DÚR



# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Příloha č. 4 Plná moc

## Plná moc

uzavřená podle ustanovení § 31 a následujících občanského zákoníku

<b>Zmocnitel:</b>	<b>Kraj Vysočina</b>
Adresa	Žižkova 57, 587 33 Jihlava
IČO:	70890749
Zastoupený:	MUDr. Jiřím Běhounkem - hejtnanem kraje
<b>Zmocněnec:</b>	<b>AF-CITYPLAN, s. r. o.</b>
Adresa:	Jindřišská 889/17, 110 00 Praha 1
IČO:	47307218
Zastoupený:	Ing. Milanem Komínkem, jednatelem a generálním ředitelem

Niže podepsaný zmocnitel zmocňuje touto plnou mocí firmu AF-CITYPLAN, s. r. o., aby jej zastupovala ve všech záležitostech souvisejících s kompletním vypracováním projektové dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, včetně zajištění vydání pravomocného územního rozhodnutí.

„III/3443 Dolní Krupá – přeložka“

podle podmínek smlouvy o dílo číslo 77234.

Zmocněnec je oprávněn vykonávat veškeré úkony, přijímat doručené písemnosti a žádosti jménem a na účet zmocnitelky a zastupovat zmocnitelky při jednáních s třetími stranami a se správními orgány.

Zmocnitel bere na vědomí, že zmocněnec (statutární orgán) je oprávněn ustanovit si za sebe v dílčích záležitostech zástupce, kterému udělí plnou moc.

V Jihlavě dne 21. 07. 2014

V Praze dne 21. 07. 2014

**Zmocnitel:**

MUDr. Jiří Běhounek  
hejtnan kraje

  
Kraj Vysočina  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

**Zmocněnec:**

Zmocnění v plném rozsahu přijímá

Ing. Milan Komínek  
generální ředitel a jednatel

AF-CITYPLAN s.r.o.  
Jindřišská 17/889, 110 00 Praha 1  
IČ: 47307218  
DIČ: CZ47307218